



**ACTA N° 4**

En la ciudad de Bella Unión, a los diez días de febrero de dos mil veintiuno, siendo la hora 18.00, se reúne en Sesión Extraordinaria la Comisión de AGROINDUSTRIA, DESARROLLO Y TURISMO, conjuntamente con integrantes de la Mesa de la Junta Departamental, en la Sala de Sesiones del Municipio. Actúa en la Presidencia su Titular, Edil FEDERICO FERREIRA, en la Secretaría su Titular, Edil JUAN C. BRANDÓN, asisten los Ediles Titulares: NELTON BARREDA, HUGO OLIVERA, los suplentes de Edil: KATIE BARROS en representación del Edil Titular LUIS CERIANI, la Edila MARÍA DEL CARMEN FARÍAS en representación de la Edila Titular CAROLINA LORENZO, y ARTIGAS REYNA en representación de la Edila Titular MARÍA DEL ROSARIO PANZA.

Total 7 Ediles en Sala.

Asiste el Delegado por el Partido Colorado, suplente de Edil GUSTAVO TADEO.

Como oyente, la suplente de Edil MARÍA F. FERREIRA.

Representando la Mesa de la Junta Departamental, el Primer Vicepresidente del Cuerpo, Edil MANUEL CARAM.

Faltan con aviso los Ediles Titulares: LUIS CERIANI y MARÍA DEL ROSARIO PANZA.

En uso de licencia el Edil Titular, CARLOS DI PAOLA.

***Asisten invitados:***

***En primer lugar, representantes de los pequeños productores de caña de azúcar, integrantes de las Colonias: Raúl Sendic Antonaccio; Campo Placeres; Helios Sarthou; y 15 de Enero.***

***En segundo lugar, al Gerente General de Alur, ingeniero HUMBERTO GRAÑA.***

***En tercer lugar, representantes de Apcanu, Asociación de Plantadores de Caña de Azúcar del Norte Uruguayo.***



*(Ingresan a Sala representantes de los pequeños productores de caña de azúcar de Bella Unión)*

El señor Presidente de la Comisión expresa que la presencia de integrantes de la Mesa de la Junta Departamental y la Comisión de Agroindustria se debe a una ronda que está haciendo la Junta -respaldando a la Comisión, con la idea de descentralización- para contactar a todos los actores de la cadena productiva, de la caña de azúcar, de Bella Unión. Lo que llevará a un intercambio, fundamentalmente a raíz de las manifestaciones que se han dado en la prensa, para tratar de ser un nexo, y empezar a juntar la información para lo que sea necesario consultar. La idea es nutrirse de toda la información.

\*El señor Rúben Rodríguez manifiesta que son un grupo de pequeños trabajadores que hoy están con problemas. Manifiesta que cuando se habla de los números fríos, que no funciona, no es tan así, ha habido cuestiones que los han perjudicado. La idea es afianzar las colonias, ayudarse, apoyarse, para obtener alguna respuesta en conjunto, para que no se vayan de la tierra, encontrar una solución.

\*El señor Juan Santana manifiesta que es representante de la Cooperativa Helios Sarthou. Se empezó con 315 hectáreas de caña y se fue desfinanciando, ALUR no dio apoyo, ya que había pasado el ciclo de la caña, que son 5 años, no daba para renovar. En vez de mantener las 315 hectáreas, había zonas que no llegaba el riego, se habló con los técnicos de ALUR, el área de caña fue mermando. Después de estar cuatro, cinco años, llegó un parque de maquinaria. ALUR les quitó el apoyo que les daba, y actualmente están 15 familias sin trabajo, porque ALUR les sacó el financiamiento de la caña, y están con deudas. El Instituto no les mandó ningún cedulón de desalojo, pero ALUR saca el financiamiento, entonces como que no pueden trabajar más. Quedaron con menor número de hectáreas, luego se fueron desfinanciando y no se recuperaron más. Ahora quieren ver la posibilidad de seguir trabajando.

\*El Edil Federico Ferreira pregunta cuándo fue la última cosecha.



\*El señor Juan Santana manifiesta que fue el año pasado. Hace cinco años que están.

\*El Edil Federico Ferreira pregunta si se hizo la cosecha 2020.

\*El señor Juan Santana manifiesta que sí, 130 hectáreas.

\*El señor Nicolás Esteves manifiesta que la situación de la Colonia Sarthou se planteó en el Instituto, y el Instituto resolvió, de común acuerdo con ALUR, ofrecer a los compañeros de la cooperativa Sarthou, un área en calidad de precariato, una aparcería por cinco años con otros productores de la zona en alrededor de 300 hectáreas, de las 500 hectáreas aptas para caña de azúcar, y ALUR se comprometía a renovar a la cooperativa Helios Sarthou, 50 hectáreas, y mantener la cepa que pudiera rendir del área que tenían. Fue un acuerdo con el Instituto de Colonización que no se ha cumplido, quedó pendiente.

\*El señor Juan Santana manifiesta que la última resolución que tomó el Instituto era llegar a una aparcería, cobrarles la renta a los compañeros, porque se venía viendo la situación de los compañeros de Campo Placeres, poder trasladar a algunos productores de Campo Placeres a la Colonia Sarthou, para destrabar el tema de Campo Placeres. Entonces, hubo una resolución del Instituto con la intención de que se plantaran 50 hectáreas de caña para la Sarthou, y se financiara a los otros productores. Tiene en su poder las Actas donde consta la resolución que tomó el Instituto. Quiere que se concrete lo que dice la resolución del Instituto.

\*El Edil Federico Ferreira expresa; el Instituto autoriza a los colones a realizar esa aparcería, pero no fue aprobado por ALUR.

\*El señor Juan Santana manifiesta que no fue aprobado por ALUR.

\*El señor Nicolás Esteves manifiesta que hubo acuerdo entre el Instituto y ALUR, en esa forma.

\*El Edil Artigas Reyna pregunta si lo que querían era que ALUR financiara las 50 hectáreas.



\*El señor Juan Santana manifiesta que sí, para ir pagando la deuda con ALUR.

Se cobrara un poco más la renta, el sistema de riego era bastante más barato.

\*El Edil Federico Ferreira pregunta si las 50 hectáreas administraría la cooperativa y las otras 300 sería una aparcería con otros productores. Y, ¿en qué consiste la aparcería?

\*El señor Nicolás Esteves manifiesta que la aparcería que autorizó el Instituto es por cinco años, y les cobraría a los colonos que fueran a ocupar esas tierras, una renta doble para financiar una deuda que la cooperativa generó con ALUR, porque aparentemente con el Instituto la renta está al día. El Instituto le sacó a la colonia el sistema de riego que había adquirido y pagó algunas cuotas del monto que le cobró el Instituto. Finalmente, el Instituto, en una resolución contemporánea de autorizar la aparcería, le saca el manejo del sistema de riego y con el monto de lo que habían adelantado los compañeros en el pago del sistema, lo recupera para amortizar deudas que tenía la cooperativa. Ese fue el último plan. Había dos grupos, uno de productores de Campo Placeres y otro independiente, con la posibilidad de ocupar esa aparcería, pero todo quedó en nada.

\*El Edil Federico Ferreira pregunta si ALUR no aprobó.

\*El señor Nicolás Esteves manifiesta que ALUR dio el consentimiento.

\*El Edil Federico Ferreira manifiesta que dio el consentimiento en la forma, pero se refiere a que para plantar caña se necesita un aval de ALUR. Manifiesta que ALUR no dio el aval a esas personas.

\*El señor Nicolás Esteves manifiesta “hasta ahora...”.

\*El Edil Federico Ferreira pregunta si a los productores les sirve esa modalidad que planteó el Instituto.

\*El señor Juan Santana manifiesta que sí, para seguir con la tenencia de la tierra, que no pasen a los grandes productores, por ejemplo. Por eso se planteaba, porque ven que se termina el contrato con Campo Placeres y



para destrabar esa situación, como creen que el proceso de ALUR tiene que ser social, quieren que continúe así. Por eso plantean el tema de Campo Placeres.

\*El Edil Federico Ferreira manifiesta que la Comisión recibió a otros integrantes de Campo Placeres, quienes presentaron una documentación a la Comisión haciendo solicitud de tierras, y otras cosas. Vinieron con una nota con un aval de ALUR.

\*El señor Juan Santana pregunta si son de la Colonia Sarthou.

\*El Edil Federico Ferreira manifiesta que son de Campo Placeres. Presentaron su problemática del desalojo, y trajeron una nota en que ALUR, en la notificación del desalojo, les daba un aval para seguir plantando, en otro lugar, por supuesto.

\*El señor Juan Santana manifiesta que según ALUR no se pierde la calidad de productor. No se financia más.

\*El señor Luis López manifiesta que son un grupo de productores que representan a Campo Placeres. Manifiesta que se viene a pelear por una situación bastante difícil.

En 2005 quedaron con menos de 3.000 hectáreas de caña, las instituciones UTAA, Gremial Granjera, APABU, junto con SOCA y otras agrupaciones, gestionaron tierras con el gobierno.

Manifiesta que cuando no se obtuvo respuesta, se ocupó una Colonia del Instituto de Colonización, y fue cuando se generaron las primeras tierras de Campo Placeres, entraron 33 familias, 18 de UTAA y el resto dividido en las dos gremiales, Gremial Granjera y APABU. Algunos pasaron a la Colonia Raúl Sendic, otros fueron quedando por el camino, actualmente son 23 productores. El campo, hoy, está dividido en grupos.

Manifiesta que en los años de la industria azucarera se sabe que Bella Unión contaba solamente con 70 productores de caña de azúcar, la lucha era que se quería que tanto asalariados como pequeños productores tuvieran los mismos derechos, porque los productores de la Asociación de Plantadores de Calnu eran subsidiados por el Estado. Hubo dificultades con herramientas; el arrendamiento de Campo Placeres cuesta tres veces más caro que el del Instituto de Colonización; el sistema de riego cuesta



USD 700 la hectárea; no se contaba con herramientas porque ALUR decidió sacar los tractores y vender servicios con los mismos tractores que estaban ahí. Tuvieron muchas dificultades, como tienen todos los productores de Bella Unión, a excepción de los grandes terratenientes que tienen su maquinaria.

En estos días, un grupo retomó el trabajo y se encuentra con una nota de ALUR solicitando Campo Placeres, levantar esta cosecha y entregarlo. Según la nota enviada, el motivo es porque se termina el contrato con Campo Placeres, porque el campo es de un tercero, no es del Instituto de Colonización. ALUR les subarrienda a los productores y estos se encargan de pagar el arrendamiento. Se está al día con el arrendamiento.

La nota que envía ALUR a todos los que están en el campo dice que desde 2015 a 2020 no fue efectiva la productividad. Durante todos esos años fue productivo. La realidad hoy es que la gente se endeudó, como todos los productores de Bella Unión, pero van a quedar 23 familias fuera del campo, ya vino la intimación.

Se está trabajando por medio de algunos integrantes de la Asociación de Plantadores en plantar caña en ese campo, para diversificar. No están de acuerdo con eso, porque a la Asociación de Plantadores el gobierno anterior le dio una parcela muy grande y se fundió.

Si hay deuda de parte de algunos productores, los otros tampoco fueron muy eficientes, entonces, el problema no está en eso, está en tratar de sacarles el campo.

Esta Comisión que está trabajando quiere gestionar, y lo plantean ante la Comisión de Agroindustria de la Junta, pero están convencidos de que no van a dejar el campo sabiendo que la Asociación de Plantadores ya está trabajando con el gobierno para tratar de que algunos productores, dirigentes de la Asociación; plantar en el campo o quedar con las hectáreas. Se tiene muchos reclamos para hacer en ese campo, porque hay casi 200 hectáreas de caña con cepa buena, con caña buena, se encargaron de arreglar la caminería rural durante los 15 años, se hizo gestiones para instalar la luz. Hace cinco años que ALUR no les hace firmar contrato, quiere decir que durante los últimos años fueron peones de ALUR. Tienen muchos reclamos jurídicos para hacer.

No quieren que salgan las 23 familias del campo, porque la realidad de Bella Unión es que hoy no hay trabajo en ningún lado, y viven de eso. Por eso decidieron, con todas las colonias, y con los compañeros del SOCA que fueron parte de la lucha desde que gestionaron tierras.



\*El Edil Federico Ferreira pregunta; cuando hacen referencia a la productividad durante 15 años, ¿les dan un número, les dicen por qué o les marcan los números de ustedes?

A los de la Colonia Raúl Sendic les marcaron los números.

\*El señor Luis López manifiesta que no les marcaron números, enviaron la nota (hace entrega de copia de la nota de Alur). Se reconoce que hay deuda.

\*El Edil Federico Ferreira pregunta si tienen conocimiento de la productividad que sacan.

\*El señor Luis López manifiesta que sí.

\*El Edil Federico Ferreira pregunta si les dicen que no llegan a los mínimos aceptables o al rendimiento que ellos pretenden.

\*El señor Luis López manifiesta que eso es lo que dice la nota para pedirles el campo.

\*El Edil Alejandro Silvera manifiesta que tuvo acceso al contrato de arrendamiento. Manifiesta que ALUR tenía para prorrogar el plazo por cinco años más. Pregunta si se les especificó cuál era la razón de no extender por cinco años más el contrato de arrendamiento.

\*El señor Luis López manifiesta que el primer contrato que firmaron todas las instituciones fue por diez años. El Estado intervino por diez años en lo que era el sector cañero. De ahí en adelante se siguió trabajando en el campo sin firmar contrato. No está hablando del arrendamiento de la tierra.

\*El Edil Alejandro Silvera pregunta por qué ALUR no hizo uso de la opción de los cinco años más.

\*El señor Luis López manifiesta que eso se tendría que preguntar a ALUR.

\*El Edil Artigas Reyna pregunta si uno de los pretextos de ALUR es que se le va a entregar ese campo a los dueños.



\*El señor Luis López manifiesta que sí. La nota dice lo siguiente: “Por la presente, ponemos en su conocimiento que Alcoholes del Uruguay SA ha decidido entregar Campo Placeres a sus propietarios, al vencimiento del plazo del contrato de arrendamiento establecido para el mes de noviembre de 2021.

Tal como ha sido tratado con anterioridad, los aspectos económicos, productivos y de rendimiento de vuestras áreas de cultivo acumulan resultados negativos desde la zafra 2015 a 2019.

Por dicho motivo, la empresa ha resuelto cesar y dejar sin efecto una vez finalizada la cosecha 2021 los distintos tipos de financiación que se les venían brindando hasta el presente, en un todo de conformidad con lo dispuesto por los contratos de compraventa de caña de azúcar suscritos para cada zafra.

Dejamos expresa constancia que el referido cese de la financiación no implica la pérdida de su calidad de productor de caña de azúcar frente a ALUR”.

\*La señora María Machado manifiesta que cuando entraron al campo, lo hicieron individualmente, después se formó esta agrupación, pero la renovación del contrato nunca llegó. De 2015 hacia delante se dividieron los grupos, unos están favorecidos y otros no.

\*El Edil Federico Ferreira pregunta cuándo se firmó el primer contrato con ALUR por los diez años.

\*El señor Luis López manifiesta que fue el 15 de junio de 2006.

\*El señor Juan Santana manifiesta que el campo era arrocerero y se hicieron todos los caminos. En el primer año se tenía buena cosecha, después vinieron las heladas que quemaron nuestros campos y Campo Placeres sufrió eso. A partir de ahí, no sacaban buena cosecha porque estaba quemada la cepa.

Si pasan hoy por Campo Placeres hay buena producción de caña, los sacan así porque sí, a los compañeros, no dan una respuesta adecuada. Porque los compañeros que están en Campo Placeres van a seguir como asalariados, si no les dan una solución.



\*El Edil Federico Ferreira manifiesta que está claro que la decisión de la empresa es no intervenir personalmente como empresa en los arrendamientos, lo deja a libre negociación de los productores.

\*El señor Luis López manifiesta que la empresa no da los créditos.

\*El Edil Federico Ferreira manifiesta que si se accede a la tierra, se financia.

\*El señor Luis López manifiesta que en la nota se expresa que no.

\*El señor Junior Belén manifiesta que es impensable que esa área vaya a quedar abandonada, se habla que tendría un destino. Una de las justificaciones para sacarlos es el bajo rendimiento.

En 2005 el gobierno ofrece el arrendamiento y el área pero era inaceptable; sabían que iba a ser complicado salir adelante. Lo aceptaron porque no había trabajo, estaba peor que ahora.

Hoy, pensar que esas tierras vayan a quedar abandonadas, significa encarecer el sistema de riego a los demás productores que están en la zona. Es sabida la propuesta de diversificación, que tiene que ser ofrecida a los compañeros. Todo lo que sea para generar trabajo es bienvenido, no como sustituto de la caña de azúcar, sí como complemento.

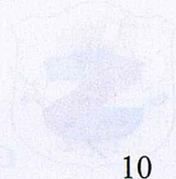
La idea es que no sea la última zafra para los compañeros. También pasar por una cuestión de autocrítica y correcciones de cuestiones que pasan por cada uno de nosotros, de cómo hacer para mejorar los rendimientos. Se sabe que con menos de 29 hectáreas es muy difícil. Puede haber rendimiento, pero el área los mata.

Si se cruza la ruta hacia el oeste se ve como hay diferencia en el precio del riego impresionante; uno por Calagua y otro por Soforuce; estando prácticamente a la misma distancia de la fábrica.

Todo eso, sumado a la escasa infraestructura, maquinaria, y demás cosas que se tienen que pagar.

\*El señor Rúben Rodríguez manifiesta que se tiene que seguir pensando en el semicírculo que rodea a ALUR. Pensar en el flete, y en el sistema de riego, y ayudar a los productores.

Campo Placeres no se puede abandonar, y si no se puede abandonar que se ayude a los productores que están ahí.



---

\*El Edil Brandón pregunta cómo es la situación individual de los productores.

\*El señor Luis López manifiesta que cada grupo tiene un acuerdo, el que tenga trabajo no puede ocupar el lugar del otro.

\*La señora María Machado manifiesta que siempre se trabajó en equipo.

\*El Edil Brandón pregunta referente a la situación de los productores, si hay grupos o situaciones individuales.

\*El señor Luis López manifiesta que son tres grupos.

\*La señora María Machado manifiesta que hay cuatro equipos de trabajo dentro del campo.

\*El Edil Brandón pregunta referente a la productividad en cada grupo.

\*El señor Luis López manifiesta que la nota les llegó a los 23 que están en el campo.

\*La señora María Machado manifiesta que la Gremial Granjera tiene diferencias en el sentido de continuar y ser apoyada por ALUR, en otro lugar.

\*El Edil Federico Ferreira manifiesta que dicho grupo solicita ir a la Eliseo Salvador Porta.

\*La señora María Machado manifiesta que esa es la disconformidad que tienen los otros equipos que trabajan en el campo, por el informe que hace ALUR. Se elevó nota para revertir esa situación.

\*El Edil Federico Ferreira pregunta si eso se debe al tema de la productividad. Si les dieron los motivos.

\*La señora María Machado manifiesta que internamente dentro del campo se conocen los motivos. Se favorece a algunos y a otros no, a algunos se les



da 30 hectáreas plantadas y trabajadas, solo para cosechar, al otro equipo no. Entonces, siempre hay más productividad del otro lado.

\*El Edil Federico Ferreira pregunta si dentro de la misma Colonia hace años que ALUR viene favoreciendo a unos y perjudicando a otros.

\*La señora María Machado manifiesta que es correcto.

\*El señor Luis López manifiesta que están dividiendo a la gente.

\*El señor Rúben Rodríguez manifiesta que hay muchas “denuncias” -entre comillas- de cosas que pasan, hasta en la cosecha. No sabe como hacen, pero sabe que no se debe hacer. Antes daban una cuota y se cumplía con la cuota, y es propia, no es para dar a otro. Si no se deja entrar a uno y se da para el otro, es malo porque se atrasa al productor. Eso está siendo denunciado. ALUR dice que la cuota es de ALUR, que no era de ellos. Piensa que eso no está bien. Se hace la estimación y se da lo que corresponde a cada uno, no hacer maniobras, eso no comparte. Sería bueno hablarlo con ALUR.

\*El Edil Federico Ferreira pregunta si a nivel del SOCA han detectado maniobras y han denunciado los hechos.

\*El señor Rúben Rodríguez manifiesta que no tiene conocimiento de eso.

\*El Edil Federico Ferreira manifiesta que ese tipo de cosecha es dirigida por ALUR y con la maquinaria de Agroalur.

\*El señor Juan Santana manifiesta que los días de lluvia no se iban para otras chacras, se iban para Sarthou, y se rompen los caminos.

\*El señor Rúben Rodríguez manifiesta que antes tenían la cuota, hoy no la tienen. Está la centralizada, como es contratada por los productores, es manejada por ALUR. Cree que si en la centralizada son 100 o 200 cortadores, deben cortar razonablemente.

Manifiesta que siempre hay quejas, la queja es histórica. Cuando hay barro se tiene un sobre costo, y es injusto, pero hay que cumplir con la cuota.



\*El Edil Artigas Reyna manifiesta que se corta ahora y antes de fin de año ALUR queda con los campos para reasignarlos, y lo que hay invertido no cuenta a favor del colono.

\*El señor José López manifiesta que hace dos años se renovaron 30 hectáreas, al otro año quedaron con 30 hectáreas menos y la producción de ellos subió.

\*El señor Rúben Rodríguez manifiesta que todo influye, el pequeño productor no puede plantar en otoño, por el costo.

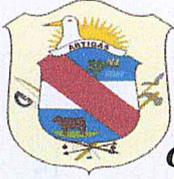
\*El señor Juan Carlos Silva manifiesta que pertenece a la Colonia Raúl Sendic. Eran un grupo de seis compañeros "Peludos del norte", y se les recortaron los recursos en el mes de octubre, la asistencia que les daba ALUR, y en ese momento se empezó a negociar con los seis compañeros del grupo, se habló con el Vicepresidente de Ancap, el señor Durand, con el Presidente de Ancap, con el Intendente Pablo Caram. Posteriormente, no sabe si políticamente o no, dos compañeros de los seis quedaron, y a cuatro les dieron el desalojo y les recortaron los recursos en ALUR.

Tienen 110 hectáreas en total, y en 56 hectáreas ya habían tirado más de 600 bolsas de abono, se había tirado emergentes y empezado a machonear, y se trabajó durante el mes de octubre con recursos propios, luego abandonaron.

El señor Durand les dijo que los aceptaban como productores pero se tenían que financiar, que tenían las tierras. Los llamaron del Instituto, les dieron el aval de la tierra, pero ALUR no daba los recursos para seguir plantando caña. Hoy en día está todo abandonado, 56 hectáreas nuevas para cosechar este año, y las otras para renovar.

Manifiesta que Durand les dijo que era por bajo rendimiento de los cinco años que estuvieron. Manifiesta que el otro compañero tuvo lo mismo que ellos y lo dejaron, incluso sacó menos caña. No sabe si es un tema político, y les dicen que sacaron menos de 5.000 kilos.

Manifiesta que ALUR le estaba cobrando a él y a otro compañero el riego por 20 hectáreas en Calpica, pagó \$ 360.000 el año pasado de riego, y tiene 14 hectáreas plantadas. Eso es lo que reclama en ALUR, y ahí empezaron los problemas y no lo dejaban trabajar.



Otro tema que denunció a ALUR; de las 14 hectáreas que tiene, le daban recursos por 17 hectáreas, entonces, no iba a cubrir nunca el azúcar y kilos de caña por 14 hectáreas, ya que figura en ALUR con 17 hectáreas.

Asimismo, anduvo bien este año. Hace cuatro años sacó menos de 5.000 kilos porque ALUR les dio el Zimba vencido, y desde ahí dicen que hace cinco años que no se está produciendo bien. Otro error de ALUR.

Las cuatro familias que quedaron fuera de la Colonia tienen el aval de las tierras, pero tienen todo abandonado. Solicitan apoyo, y una solución. Durand les dijo que hablaran con la Intendencia, para conseguir ayuda. Mantuvo una reunión con Cresseri y le presentó un video con el mensaje de Durand, y hasta ahora no tienen ninguna solución.

\*El Edil Federico Ferreira manifiesta que ya tenían conocimiento del tema y querían saber si hubo alguna novedad.

Manifiesta que ese tema no corresponde a la Intendencia ni al Municipio.

\*El señor Yamandú Moraes manifiesta que pertenece a la Colonia Raúl Sendic. Ingresó a la Colonia en 2010, entre febrero y marzo fueron las adjudicaciones grupales, y desde ese momento hasta hoy la caña de azúcar es el único rubro productivo. Cuando entraron había áreas para plantar, pero no estaba definido el potencial productivo que tenía la Colonia. Son 2.000 hectáreas de tierra, pero no se llegó a plantar 1.000 hectáreas, se plantaron 900 y algo. Tiene partes bajas e inundables, depósitos abandonados, montes de eucaliptos.

En ese proceso se está con dificultades con el Instituto por el tema de la renta, con endeudamiento con ALUR, y se han venido degradando las situaciones grupales. La Universidad de la República hizo un estudio del suelo, era una arrocera, no son los mejores suelos para plantar caña. Hay dificultad en el tema riego. Riega más del 40% del área de riego de Calpica, lo que incide en no tomar una determinación respecto a la Colonia. La Colonia vino a solucionar lo caro que era el sistema de riego de Calpica. Se vio como en los primeros años se fertilizó en base a análisis del suelo. Si bien la Colonia contó con una sobrefinanciación para determinadas actividades que no había capacidad de hacer, en los primeros años hubo una solución, se llegó a 7% de la producción de la zona. Cuando ingresaron el costo de producción rondada 5.500 kilos de azúcar, hoy son 11.000.

Hay diferencia entre los grupos, pero ninguno supera las 25 hectáreas. Hace dos años lo plantearon a la Mesa de Desarrollo, y se logró con ALUR y el Ministerio de Ganadería, 31 hectáreas para hacer el registro del productor



familiar en caña de azúcar. No se sabe como llegaron a esos números, pero sirve para definir cual es la base productiva. Lo cual sintieron, porque subieron los costos, no se pudo ampliar el área. Al tercer y cuarto año que están en la Colonia empezaron los reimplantes, lo que mermó los ingresos, se abren negociaciones con ALUR, porque la caña de azúcar está medida en una paramétrica a 15 kilómetros de un ingenio que está contra un río, queda un área, un semicírculo de 15 kilómetros, que ronda en las 3.500 hectáreas. Desde ese momento se puso la bandera del precio diferencial, se consiguieron algunas cuestiones con ALUR; cuando ingresaron eran 54 familias. Lo que se determinó con el Instituto y Mevir fue definir núcleos evolutivos. Eso incide, porque el costo de traslado diario es altísimo y no está contemplado en nada. Tal vez está contemplado en la paramétrica con ALUR. Se hacen 70 kilómetros todos los días; y todo eso termina afectando la producción. En estos últimos años cree que la Colonia ha repuntado un poco en el tema productivo. Se ha logrado sensibilizar en la necesidad de la cachaza y la vinaza. Hasta este momento Calpica tiene un levante, que le dicen levante de la moha, que se plantó para incorporar, no se puede hacer rotación porque no se tiene espacio productivo por integrante de cada grupo. En invierno es complicado, y hacer plantación en primavera también es arriesgado.

Presenta un documento, y le gustaría que se buscara alguna solución.

\*El señor Luis Rolín manifiesta que pertenece a la Agrupación 15 de Enero. Le preocupa el sistema de ALUR. En la Colonia Sarthou son 15 compañeros sin trabajo, en Campo Placeres son 23 compañeros sin trabajo, en la Colonia Raúl Sendic son cuatro, aproximadamente 40 pequeños productores que producían y tenían ingresos, hay 150 trabajadores que hacían la zafra, es un problema social inmenso, se está hablando de 150, 200 trabajadores los cuales en noviembre la mayoría no va a tener trabajo. Preocupa la actitud de ALUR. Solicita que se busque una solución.

\*El señor Junior Belén manifiesta que solicitaron una entrevista con las autoridades de ALUR para saber cuáles son los parámetros que ha tomado para definir que los compañeros son ineficientes o que por una cuestión de productividad no pueden acceder a la tierra. No separa la situación de todas las declaraciones que se han hecho.

Se ha determinado un nivel de producción o de rendimiento que para ellos significaría un productor de caña. Se ha dicho que hay que mejorar el



rendimiento en campo, lo cual se está de acuerdo, se ha mejorado mucho. Se sabe que para llegar a eso depende de una cantidad de factores que no es solo la fuerza de trabajo de los compañeros, si no tienen el financiamiento, no tienen la maquinaria, etcétera. Manifiesta que la productividad es una definición política que parte desde la industria hasta ALUR. Se ha definido tantas toneladas de caña y de azúcar por hectárea, y eso funciona.

Referente al tema de la cosecha, lo que se recibió como sindicato y el clamor de todo el sistema productivo ha sido la modificación del sistema de cosecha. Antes el stock se hacía adentro de la fábrica y después se transfirió el perjuicio al productor. Cuando se comete este tipo de injusticia paga el productor, antes pagaba el complejo. Hoy el sistema de cosecha exige algo impensable, que el trabajador trabaje de noche, por más que sea un 20% de nocturnidad. Y eso ha encarecido una cantidad de cosas al productor chico, mediano y grande.

Si se logra que los trabajadores sigan siendo pequeños o medianos productores, también hay que conseguir la estructura para que los trabajadores lleguen a esos niveles.

\*El Edil Federico Ferreira agradece la presencia, y manifiesta que se mantiene a las órdenes.

*(Se retira de Sala la delegación de pequeños productores de las colonias; posteriormente ingresa el Gerente General de Alur, Ing. HUMBERTO GRAÑA)*

**El señor Presidente de la Comisión le da la bienvenida y le expresa que la presencia de integrantes de la Mesa de la Junta Departamental y la Comisión de Agroindustria se debe a una ronda que está haciendo la Junta para contactar a todos los actores de la cadena productiva, de la caña de azúcar, de Bella Unión. Algunos grupos que fueron recibidos por la Comisión mostraron preocupación con los biocombustibles, con el Precio de Paridad de Importación, con el contenido del porcentaje de mezcla en los biocombustibles. Para la Comisión es muy importante tener la visión de la empresa, de ALUR, cómo se vienen trabajando en estos temas, cuál es la hoja de ruta que se han marcado en este nuevo rumbo que se ha dado a partir del cambio de gobierno.**



\*El señor Humberto Graña agradece la invitación. Manifiesta que va a tratar de responder todo lo que corresponde a la cadena de la caña de azúcar y del alcohol, podrá responder o no respecto a otros temas más generales que tienen que ver con cuestiones políticas.

Respecto a la situación de ALUR Bella Unión, el mandato que se tiene es el de mantener o superar el área cañera que se tiene. Todo lo que se está manejando a nivel de Parlamento, Ministerio y Ancap, es que el área de caña no se puede afectar. En el año 2020 se cosecharon 6.530, 6540 hectáreas, fue una muy buena zafra en todo sentido; rendimiento por hectárea, azúcar por hectárea, rendimiento industrial, producción de alcohol. Desde 2012 está vinculado a la zona, y desde ese año a hoy fue la mejor zafra en todos esos indicadores mencionados.

Respecto a los planes de producción para 2021 de ALUR en Bella Unión son exactamente los mismos que se tuvo en el año 2020. Se espera una zafra de un área similar, o algo superior, a la que se tuvo en 2020, se piensa que se va a cosechar entre 6.500, 6.700, 6.800 hectáreas, el número lo termina decidiendo el productor, en cuanto a reimplante, a cuanto manda a molienda, pero los números los ubican en ese entorno. Si el rendimiento es como el del año pasado o similar, que fue casi 64 toneladas por hectárea, si se supera las 60 o si se hace 64 nuevamente, se va a estar en las 400.000 410.000 toneladas de caña a moler, lo cual va a significar una zafra que va a empezar el 20 de mayo que termine el 15 o 20 de octubre, si es tan buena en cuanto a regularidad como la del año pasado, que fue una zafra récord.

En cuanto a la producción de alcohol, el plan de producción habla de 22.000 metros cúbicos, el año pasado se hicieron 24.000 porque hubo más caña de la prevista. El mandato que se tiene es maximizar la producción de alcohol que se pueda hacer en esta planta mientras dure la zafra.

La venta de azúcar; después de un par de años de caída por motivos comerciales, no por decisión, por competencia dura, por los precios del mercado, bajó un poco la venta. Ya el año pasado se recuperó bastante, este año vinculado a la pandemia todo Uruguay consumió más azúcar de la que se produjo, por lo cual, a todos les fue mejor. El plan es estar entre 16.000, 18.000, 20.000 toneladas de azúcar vendida.

Toda el azúcar que se venda y no se pueda producir porque la caña no da, se va a hacer con azúcar refinada brasilera cruda como el año pasado, que se incorporó al proceso 6.200 toneladas de azúcar cruda para refinar, este año está previsto 4.000 o 5.000, la cifra al final se ajusta una vez que se sepa bien cuanto es la caña que se tiene.



Se espera que el año 2021 sea similar o algo superior en cuanto a zafra, período de trabajo, molienda, y demás. Se están haciendo todos los mantenimientos que siempre se hacen en la planta en el período, en las mismas condiciones de siempre, no hay ninguna tarea frenada, o que se decidió no hacer. Se está haciendo lo que hay que hacer para tener una confiabilidad del proceso, como se tuvo en la zafra anterior.

Se están manteniendo 7.000 hectáreas. Se está comenzando la etapa de siembra, hay una intención de siembra de 1.100 hectáreas, se estima que se van a terminar sembrando entre 900 y 1.000 hectáreas en este otoño. Hay que tener en cuenta que no es crecimiento, porque el año que viene con esta cosecha, 700 u 800 se van a reimplantar, entonces, se estima que el neto de crecimiento para 2022 será entre 300 o 400, o sea que se tendría en 2022 cerca de 7.000 hectáreas, de no surgir nada raro y de continuar los productores como vienen ahora pidiendo pequeñas ampliaciones de áreas, todo el que puede completa el área que tiene para plantar, y ese crecimiento vegetativo es importante, porque es el que ha permitido compensar caídas de áreas grandes que han caído y alguna va a seguir bajando; también aparecerán áreas grandes que den el salto de área.

En definitiva, se cree que se está cumpliendo la orden de que el área esté entre las 6.500 y 7.000. En la medida que la producción de alcohol se maximice, como se viene haciendo, se va a tener el mejor precio de alcohol en base a caña de azúcar, que en el fondo es uno de los objetivos, que el alcohol sea el más barato posible, dadas las condiciones de producción.

\*El Edil Brandón le agradece la presencia, y le expresa lo importante que es para la Comisión tener la voz de la empresa.

Pregunta si hay algún tipo de ajuste pensado para la zafra que viene o para la otra. Y manifiesta que se ha escuchado de parte de varios actores que hay un problema con la cosecha que para algunos resulta injusto, que encarece el tema de trabajar de noche, que el sistema de cambiar el canchón de cadena ha perjudicado a algunos productores.

Pregunta si ALUR tiene intención de modificar eso, ¿eso es malo o no?

\*El señor Humberto Graña manifiesta que es un tema muy conversado y muy discutido. Desde Alur se entiende que es uno de los cambios más importantes que se hizo en los últimos años, en pos de mejorar la eficiencia.



En Alur están muy bien cuantificados todos los logros y toda la mejora de eficiencia del sistema que se ha tenido con el cambio de la logística. Se ha valorado a qué grupo de productores afecta el sistema, son conscientes de es problema, que ha implicado cambios de hábito y de funcionamiento reales, pero en la ecuación que se hizo se entendió que era más favorable.

Manifiesta que el convencimiento del tema es que la enorme mayoría de los productores del área, si se les propone volver al modelo anterior, no vuelven. Eso no quiere decir que no haya un grupo de personas de tamaño y de área que tienen razón en algunos de los planteos, y todos los años se toma alguna medida tendiente a contemplar a esa gente. Se tiene alguna idea dentro de los acuerdos que hay, con la Asociación de Plantadores, con los gremios de los servicios, y demás. Hay lugares donde poder hacer algún movimiento que se tiene previsto para este año, en pos de ese grupo de productores chicos, de las 400.000 toneladas, se está hablando de 10.000 o 15.000 toneladas, que si se les busca alguna solución, a ese productor le puede cambiar un poco la historia; pero pasa por ahí.

Lo del patio de caña es un tema muy conversado y se está dispuesto a seguir conversando y demostrarle a la gente que no se gana mucho volviendo para atrás, y se puede demostrar lo que pierden todos.

Entiende que es un cambio, hace 40 años no se cosechaba de noche, hoy da gusto andar por Uruguay y ver cosechar cualquier cultivo durante las 24 horas. Lo bueno es que siempre hay bordes que hay que seguir ajustando.

\*El Edil Brandón manifiesta que cuando trabajó en un ingenio se hizo un estudio de la estacionalidad, de cuanto quedaban los fardos dentro de la fábrica, y lo que dicen algunos productores es que la estacionalidad se hace en la chacra, y que hay una pérdida.

\*El señor Humberto Graña manifiesta que desde esa época se tiene cuantificada cuanta caña había cortada en el campo, todos los días a la hora 6.00. La caña que hay cortada en el campo, desde 2013, 2014 para acá a la hora 6.00, en promedio, es menos de la que había antes, porque antes el sistema trabajaba cinco días y medio. Todo el corte hacia atrás se reguló sabiendo que no hay un canchón adelante. Antes los productores cortaban el lunes y un poquito más, el martes y un poquito más, para que la fábrica se arreglara sábado y domingo. Entonces, todo el stock de caña que había era más antes que ahora. Los productores antes, en promedio, perdían más por caña cortada que ahora. Lo tienen muy bien cuantificado y han



mostrado números, y siguen abiertos a mostrar números; por ese lado no los van a convencer. Tampoco pretenden convencer que trabajar de noche, las 24 horas, es más cómodo que trabajar como antes.

\*El Edil Artigas Reyna manifiesta que hay un tema que quedó latente cuando se recibió a productores, sobre Campo Placeres, que aparentemente sale de la órbita de ALUR, y se ha notificado a 23 productores, que finalizada esta cosecha tendrían que entregar los campos, por razones de productividad y rendimiento.

Manifiesta que le preocupa el tema social que puede traer la pérdida de puestos de trabajo. Si hay alguna posibilidad de que ALUR modifique esa medida o si se va a mantener.

\*El señor Humberto Graña manifiesta que son dos cosas diferentes. La nota enviada a productores, que todos los años se alertaba o se avisaba, y ahora se está formalizando más, que van por mal camino y con ese rendimiento no van a tener levante, ahora se está formalizando en notas enviadas a los productores, explicando que es el promedio de cinco años, no es un año solo, condiciones económicas, productivas; hay todo un respaldo numérico cuando se envía la nota. Y es a los de Campo Placeres, colonias o productores convencionales, se ha ido avisando a todos, que está siendo mirado con lupa y que reaccionen. Si reaccionan y el año que viene la situación es otra; punto. ALUR no quiere sacar productores, Alur quiere que los productores que están se queden y produzcan caña; cuanta más caña produzcan mejor para ALUR.

Campo Placeres es otro problema, es un arrendamiento particular que el contrato vence ahora, la segunda versión del contrato, y ALUR no va arrendarlo en las mismas condiciones que lo está haciendo. Entonces, les avisó a los productores, del rendimiento que fuera, que ALUR no va a seguir arrendando ese campo. Si esos productores u otros arriendan con el dueño del campo y hacen el arreglo, bienvenido, ALUR quiere que ahí haya caña, lo que no quiere ALUR es seguir arrendando ese campo y subarrendando a productores que no terminan de pagar la renta y todos los años lo que hacen es incrementar su deuda, por diferentes razones. Los productores tienen una lista de razones por lo cual eso pasa y ALUR también tiene una lista de razones por lo cual eso pasa.

En definitiva, que ALUR siga arrendando Campo Placeres es improbable, no va a pasar. Si estos productores en otros campos o en ese campo otros productores, ALUR va a evaluar como evalúa cualquier solicitud de nuevos



productores, si no, es un área que se va a tener que recuperar de a poco en otros lados, porque de lo contrario van a perder áreas, y no se puede perder áreas.

\*El Edil Silvera pregunta si eso es debido al precio del arrendamiento.

\*El señor Humberto Graña manifiesta que es un arrendamiento caro, ALUR paga la renta al dueño del campo independiente de lo que el productor le pague a ALUR. Entonces, si ahí hay una diferencia, es pérdida para ALUR.

\*El Edil Federico Ferreira pregunta si hoy el nivel de arrendamiento de Campo Placeres es grande.

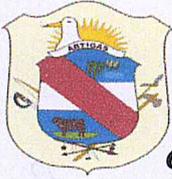
\*El señor Humberto Graña manifiesta que no lo sabe de memoria, pero manifiesta que es grande, sí.

\*El Edil Federico Ferreira manifiesta que algunos productores dijeron que están al día con la renta. Por eso la pregunta; si le deben a ALUR no están al día con la renta.

\*El señor Humberto Graña manifiesta que el tema es por ahí. Manifiesta que los productores le deben a ALUR; de memoria no tiene los números. Manifiesta que la decisión de Campo Placeres es distinta a la de evaluación del productor, es un campo que ALUR ya notificó al propietario que no va a seguir arrendando el campo. Hay un grupo de productores de Campo Placeres que se está moviendo para conseguir campo con el Instituto de Colonización y ALUR va a evaluar como evalúa cualquier emprendimiento. Si las condiciones en ese nuevo campo son las que ven que al productor le puede ir bien ALUR va a apoyar al productor que esté en otro campo, pero en forma más convencional.

\*El Edil Federico Ferreira pregunta si es el 100% de ese campo.

\*El señor Humberto Graña manifiesta que el grupo que se está moviendo son menos que las 23 familias, es un grupo más chico de productores.



\*El Edil Federico Ferreira pregunta si ALUR ya identificó de esos 23 productores a un grupo que ha hecho bien las cosas y ALUR está dispuesto a financiarlos en otro campo.

\*El señor Humberto Graña manifiesta que están identificado sí, no todos.

\*El Edil Federico Ferreira pregunta si es por un tema netamente productivo.

\*El señor Humberto Graña manifiesta que sí.

\*El Edil Federico Ferreira manifiesta que es como hay en otras colonias y con productores particulares que se sabe que también se ha tomado esa decisión.

\*El señor Humberto Graña manifiesta que sí. Hay productores que plantean crecer áreas, y si los patios de producción no son buenos, ALUR no les valida. ALUR no mira de cual grupo son, se aplica el mismo código a todos los productores. El objetivo es que Alur quiere que todos los productores produzcan bien, cuanta más caña se tenga, es mejor para todos.

\*El Edil Federico Ferreira pregunta si hay estipulado un rango de medición para eso.Cuál sería el rango mínimo de productividad para un productor.

\*El señor Humberto Graña manifiesta que hay rangos, que cada año se ajusta, porque una cosa es el mínimo con una zafra como la del año pasado de 7.200 kilos de azúcar, y otra cosa es cuando es de 6.200, 6.300. No le gusta hablar de valores absolutos porque depende del promedio. Si la zafra fue como la del año pasado, a alguien que sacó 6.000 kilos le fue mal, si todos sacaron 7.200. Pero si la zafra fue de 6.300 para todos, la de 6.000 no estuvo tan mal y capaz que 5.000 kilos es el problema. ALUR siempre mira como fue toda la zafra y ahí ubica los niveles, los grupos de productores.

\*El Edil Federico Ferreira pregunta si la financiación es igual para todos los productores; no hay productores que le doy más y productores que le doy menos.



\*El señor Humberto Graña manifiesta que la financiación es igual para todos los productores. Hay productores que se les da menos porque no toman todo el crédito, por ese motivo. La opción es la misma para todos.

\*El Edil Brandón pregunta si el campo de Belén va a seguir.

\*El señor Humberto Graña manifiesta que hay un año más de contrato, la zafra 2021 está dentro del contrato, ALUR no ha tomado la decisión aun de si va a seguir o no plantando caña en Belén. Es el campo más caro de producción por la distancia, lo mismo que pasaba en Brum.

\*El Edil Gustavo Tadeo manifiesta que cuando se habla de producción por debajo de los 6.150 kilos de azúcar por hectárea, para pagar el crédito, hay gente por debajo de los 5.000 kilos, es bastante la deuda que se genera por año. Si se habla de 64 toneladas de promedio en lo que va de la zafra, anduvo bastante mal.

Ha crecido un montón, el Departamento Agrícola ha apoyado, ALUR ha apoyado, las condiciones, como la cachaza, la vinaza, que han sido factores de aumento de producción. El tema de Coronado, por ejemplo, que eran productores de 5.000 y algo de hectáreas, hoy anda por encima de los 6.500 kilos, con tecnología y variedades nuevas. Todos los productores tienen las mismas condiciones.

\*El Edil Brandón manifiesta que hay un tema muy importante que viene de años anteriores, cree que se ha corregido pero le pide su visión; el cuidado del medio ambiente. Manifiesta que hizo una denuncia contra Alur en 2014, con nombre y apellido, lo podía hacer anónimo pero manifiesta que es ambientalista de toda la vida, fundador del Movimiento Ecológico de Bella Unión, que tiene 30 años.

Recuerda que vio un vertido de vinaza o cachaza que corría hacia el río. Después aparecieron unos videos de gente que tiraba vinaza a 50 metros de Lenguazo, y todos saben que los alevinos nacen en esos lugares.

Pregunta ¿cómo está esa situación actualmente?

\*El señor Humberto Graña manifiesta que para ALUR, desde hace mucho tiempo, por ser parte del Grupo Ancap, el tema medioambiental es un mandato, no es opcional. Se han hecho inversiones en cuatro plantas de tratamiento industrial para poder tener el vertido lo mejor que se pueda.



Manifiesta que todas las movidas desde 2012 hasta ahora han estado acordes a Dinama. Dinama ha ido aprobando paso a paso todo lo que ALUR ha hecho en el tema ambiental, tanto industrial como la gestión de los efluentes de la vinaza y la cachaza, y todo lo que se hace en ese sentido. Hay alguna inversión que todavía está en la hoja de ruta de ALUR para lograr calidad de vertido al río, que es el último escalón que falta para la planta.

La gestión de la vinaza que se ha ido mejorando en estos años y el estado actual del arte es un orgullo para ALUR, cuando se ve industrias como esta en toda Sudamérica haciendo cosas increíbles. El estado del arte actual de la aplicación de vinaza, como se tiene monitoreado y los controles que realiza Dinama, y demás, los deja gratamente contentos.

ALUR empezó en 2009, 2010 con la destilería e hizo cinco piletas de tres hectáreas para almacenar vinaza durante la zafra y aplicarla después en el riego. Ese fue el comienzo del modelo de gestión, así funcionó seis, siete años, después se tuvo problemas con Monte Caseros, el tema binacional complejo que hubo de olores, en Bella Unión se sentía olor. Otra parte intermedia que se tuvo fue cuando se hizo la pileta cubierta, con la mitad de capacidad, en vez de tener 150.000 metros cúbicos almacenados se tenía 80.000 metros cúbicos, techado. Se empezó a aplicar la vinaza durante la misma zafra, funcionaron durante cuatro, cinco años. Se tenía menos vinaza almacenada, se llegaba al riego con menos vinaza, y fue menos el desvío hacia los ríos y cursos de agua aplicando la vinaza en el riego, fueron mucho menores. Y la tercera fase del tema es la que están haciendo hace cuatro años, la pileta techada quedó grande y hoy se tiene un área de 20.000 o 25.000 metros cúbicos solamente y el 100% de la vinaza se aplica en tiempo real; la vinaza se genera hoy y dentro de dos o tres días ya está aplicada en el campo. Todo esto fue en diez, doce años de evolución, diez, doce años de validación con Dinama que se estaban haciendo las cosas bien, y esto iba a favor del medioambiente, el Ministerio de Ganadería que aprobaba año a año, ahora se tiene la aprobación por cinco años de Dinama y del Ministerio de Ganadería para esta forma de aplicación de vinaza.

Y así va a seguir, este fue el tercer año que se terminó la zafra y al quinto, sexto día posterior no hay más vinaza para aplicar; no hay que tenerla almacenada, no está el tema del olor, la vinaza se gestiona in natura, que es la recién producida y no la que pasó un período y ahí es que genera más olor. Están muy contentos con eso.



Referente a los videos, sobre todo el segundo, no quiere ni recordar, por la malicia que tuvo. La gente que trabaja en la vinaza no merecía ese tipo de video falso. Por suerte, a las cuatro horas de circulación de ese video, la Dirección Nacional de Control Ambiental de la Dinama estuvo en Bella Unión, y se estuvo toda la noche hasta el otro día de mañana monitoreando lo que se estaba vertiendo, y no era vinaza.

Y la cachaza que se la almacenaba y la llevaban los productores hortícolas de Salto, se hizo un acuerdo hace cuatro, cinco años con la Asociación de Plantadores, y el 100% de la cachaza del compost que se generaba a partir de cachaza y ceniza, vuelve al área de siembra. Ese es otro modelo circular de gestión que los deja extremadamente conformes.

Ver a los productores pelearse porque va vinaza o cachaza para fulano y no para mengano, lo anota como un éxito, porque en el fondo es un subproducto valioso que está bueno que vuelva a la cadena y circule, y vuelva con los nutrientes a la cadena.

\*El Edil Brandón manifiesta que lo felicita por la figura de fiscal de cachaza, que pusieron.

\*El Edil Reyna manifiesta que recuerda que en Bella Unión empezó el proceso en 2007, en el cual tenía influencia la variedad de agrotóxicos que se usaban, que culminaba con los desechos que iban al río y generaban la presencia de cianobacterias, que no lo provocó ALUR, que encontraban en el fósforo un buen alimento para su reproducción. Una vez que llega ese tema acá, no se va más. En entrevistas que hubo con químicos y biólogos brasileños decían que una vez que se instala ese tema es muy difícil combatirlo, salvo que se cambie la variedad de agrotóxicos que se aplican. Pregunta si ALUR tiene algún seguimiento se los productos químicos que aplican, si han variado o continúan los mismos.

\*El señor Humberto Graña manifiesta que los eventos que hubo de la baba que se confundía con cianobacterias, pero no eran, se hizo analizar por un laboratorio especializado, se descubrió cual era la variedad, y donde se genera, se descubrió que no era tóxica y en qué condiciones se genera en el vertido del agua. ALUR toma agua del río, hace el proceso, enfría, la mayor parte del agua se usa para enfriar el sistema, y vuelve al río. Cuando la devolución al río se daba en determinadas condiciones de temperatura por encima de 34, 35 grados, y el agua quedaba estancada en determinada



circunstancia, aparecía la famosa baba que se enredaba en las redes. Quedó definido que no era cianobacteria, que era un crecimiento exponencial que se daba de eso, y en qué condiciones se da.

ALUR hizo inversiones hacia adentro, hacia esa pileta que generó una circulación de forma que esa baba no se produjera. El vertido final de la planta de ALUR va a un canal, y termina siendo una cañada que llega al río. En esa cañada había zonas de remanso, y la propia llegada al río es un gran remanso, que era donde se generaba eso.

Este año prácticamente no hubo eventos de baba, y hay acciones, dentro del plan que decía que faltan algunas etapas hacia delante, de verter en otra zona donde el poder depuratorio del río genere turbulencia y no se produzca eso. Hay un proyecto, subacuático en dos niveles, que sería la solución final de ALUR. Tiene la ventaja de que si son 50 metros es una obra nacional y no binacional, 300 metros es binacional y tiene otros niveles de autorización. Eso es lo último que falta para que este emprendimiento industrial sea cien por cien amigable con el medio ambiente. No hay productos químicos, no hay nada complejo en el vertido, salvo agua caliente.

\*El Edil Artigas Reyna manifiesta que no se refería al vertido industrial, es un proceso que llevan adelante los productores cuando hacen las aplicaciones.

\*El señor Humberto Graña manifiesta que no se tiene indicios de que la fertilización de caña sea diferente o aporte cosas diferentes a la producción agrícola general. Se tiene medido el río antes de que llegue acá y los niveles de fósforo es un tema bastante más general que ALUR.

\*El Edil Artigas Reyna manifiesta que en aquel momento el Instituto Clemente Estable fue quien hizo unos estudios y había identificado en esta zona una diferencia bastante grande. Pero episodios como los de 2007 no ha habido más, pero siguen estando las cianobacterias, pero no lo genera la industria.

\*El Edil Silvera manifiesta que esta ronda que han iniciado viene motivada por los anuncios del gobierno en cuanto a una política de revisión de precios de los combustibles líquidos. Una de las cuestiones que se ha



manejado ha sido el costo del etanol y la diferencia del costo del etanol que se produce en ALUR, con lo que se produce en Paysandú.  
Pregunta si han sido consultados referentes al tema y qué visión tienen de futuro del emprendimiento ALUR en la zona con vistas al tema, que ya hay estudios.

\*El señor Humberto Graña manifiesta que ALUR siempre supo que la tecnología que se había invertido en Paysandú era de primer mundo, y que se iba a lograr un alcohol con el costo que está logrando, si se tiene en cuenta los variables es casi igual que paridad de importación. El objetivo era que ese alcohol mucho más barato que el de ALUR, diera un promedio más barato que veía Ancap de la suma de los dos. Así se sigue viendo.

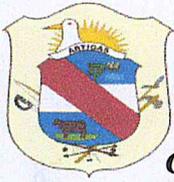
Ancap no ve a ALUR como un etanol que en promedio cuesta lo que cuesta. El esfuerzo, desde ese momento y hasta ahora, es que el precio del biocombustible hecho en base a caña de azúcar sea cada vez menor, de forma que esa ecuación siempre el promedio esté más abajo. Por suerte, por las buenas zafras, por los buenos desempeños industriales, por los niveles de producción que se ha tenido, hay una estructura de costo fijo muy grande, entonces, cuando la zafra es mala y la caña no está y el alcohol no está, cada metro cúbico de alcohol resulta más caro.

El objetivo de ALUR es que el precio del alcohol en base a caña de azúcar sea cada vez el menor posible, de forma que Ancap vea que la suma de ambas cosas es cada vez más barata.

\*El Edil Alejandro Silvera expresa si puede suponer que es un problema industrial de la planta, en el sentido tecnológico, o es culpa de la caña de azúcar...

\*El señor Humberto Graña manifiesta que son las dos cosas. Cuando la materia prima entra a la planta es más cara que el alcohol comprado pronto, entonces ahí ya hay un problema, la materia prima hoy ya es muy cara. Después, la planta tiene sus costos, tiene una dimensión que a nivel mundial es muy chica, entonces, el mismo trapiche de ALUR que muele 3.000, 4.000 toneladas por día y trabajan 20 personas, en el mundo, esas mismas 20 personas muelen 10.000 toneladas porque el trapiche es diez veces más grande. Entonces, la escala de la planta de ALUR es muy chica para el mundo, las plantas que hay por ahí.

Es un tema de escala industrial que lo hace más caro.



\*EL Edil Alejandro Silvera pregunta si plantar más caña baja el precio del etanol.

\*El señor Humberto Graña manifiesta que plantar más caña puede bajar el precio del etanol en la medida que va a permitir hacer más, entonces, la estructura fija de toda la planta y todos los costos fijos, es mejor. Hay un límite que es lo máximo que se puede moler en esta planta, 80.000 o 90.000 toneladas mensuales, ha habido meses de 100.000, pero lo normal son 85.000, 88.000, 90.000 toneladas en esa molienda, por seis meses; 80.000 por 6 da 480.000 toneladas. Si hay más caña que 480.000 toneladas, se termina de moler en noviembre, y no se puede. Y si además los grupos de interés se pelean antes de empezar, y en vez de empezar el 20 de mayo, empieza el 20 de junio, es peor aun.

\*El Edil Alejandro Silvera pregunta si el límite es más o menos 7.000, 8.000 hectáreas.

\*El señor Humberto Graña manifiesta que 500.000 obliga a empezar el 15 de mayo para terminar antes de fines de octubre. Se va a seguir trabajando para que el rendimiento por hectárea siga mejorando, por eso se precisan 480.000 toneladas, si el rendimiento por hectárea es 70.000, serán menos hectáreas, y va a ser mejor para todos, a todos les va a ir mejor.

El área es un tema que hay que manejar con cuidado, porque lo que se quiere son toneladas; de nada sirven 10.000 hectáreas si son de 55 toneladas. Son las dos cosas.

Seis meses de zafra, por 80.000 o 90.000, estamos en las 480.000, 500.000 toneladas, y eso permite hacer 20.000, 24.000, 25.000 metros cúbicos de alcohol, si se hace toda el azúcar que se pueda de la caña, o refinar, y se vende, es como que ambos productos sean lo más posible para dividir toda la estructura fija y dé un costo más barato. Ese es el norte de ALUR.

\*El Edil Alejandro Silvera pregunta si hasta el momento, pese a todos los estudios, no hay indicaciones de cambio de orientación en el sentido de disminuir o de cambiar.

\*El señor Humberto Graña manifiesta que no, al contrario, el plan de producción de este año es similar al del año pasado, y mientras la mezcla de alcohol en nafta se mantenga en los niveles como está, tanto la planta de



acá como la de Paysandú, va a tener una actividad parecida a la del año pasado.

\*El Edil Alejandro Silvera pregunta si se puede hablar de incorporar otra planta.

\*El señor Humberto Graña manifiesta que no, porque Ancap, mezclando el 10% o el 9,8% ya está haciendo un esfuerzo máximo de biocombustibles, porque ya tiene las dos plantas instaladas.

\*El Edil Federico Ferreira manifiesta que en la zona se ha venido promocionando o ya hay alguna plantación de lo que es el cannabis medicinal. Algunos actores han manifestado que de repente ALUR debería ser quien llevara adelante este tipo de complementación del rubro de la caña de azúcar. A su vez, pudiendo ver si ocupa lo que es la planta para la industrialización de este tipo de plantación.

Pregunta si a nivel de ALUR hay alguna consulta al respecto, si se habla del tema, o no se ha hablado.

\*El señor Humberto Graña manifiesta que a nivel industrial de ALUR no se ha hablado nada, sí les han pedido algún asesoramiento, algún consejo, alguna vinculación de emprendedores independientes a ALUR que están buscando terreno, chacra, buscando riego, pero lateral a ALUR. No hay nada formal, dentro de ALUR, de involucrarse en ese tipo de cadena productiva.

\*El Edil Federico Ferreira pregunta si dentro de la industrialización ¿es posible o no la industrialización de cannabis, simultáneo?, por el uso del trapiche y otras cosas.

\*El señor Humberto Graña manifiesta que hasta hace algunas semanas no tenía ni idea de que ese sistema industrial existía, se ha informado un poco porque es amplísimo, y cree que no es trivial que se pueda... Hay que ver qué se quiere hacer, es muy amplio el tema.

\*El Edil Federico Ferreira pregunta si es posible al menos procesar el aceite.



\*El señor Humberto Graña manifiesta que no es tan trivial el tema, hay que darle una vuelta industrial y ver con los que saben. A priori no conoce ingenio como el de ALUR que procese cannabis.

Hasta hace unas semanas no tenía idea del amplio mundo que hay detrás de ese cultivo que tiene infinidad de aplicaciones, y espera que se encuentre una vuelta y se sume a la zona, porque genera una cantidad de trabajo increíble. Pero hay que pensar donde y quien lo pueda hacer.

\*El Edil Federico manifiesta que cree que hay buena intención de algunos que lo plantean, de que utilizando una misma estructura, aplicándole un valor agregado, para que bajen los costos, y el proceso industrial con otro producto, otros números, de repente bajen los costos hasta en el propio etanol. Se están haciendo las averiguaciones.

\*El señor Humberto Graña manifiesta que todo el proyecto que se hizo durante varios años del sorgo dulce era eso, un cultivo previo a la caña que lo que hacía era aprovechar una capacidad instalada, pero con el sorgo era una cosa más afín. La extracción de aceite de cannabis medicinal es otra historia que ALUR no está analizando por el momento.

\*El Edil Alejandro Silvera pregunta qué se puede hacer con la pequeña planta que está en Artigas.

\*El Edil Federico Ferreira pregunta si tiene trapiche.

\*El señor Humberto Graña manifiesta que no tiene trapiche, tiene una maquina que muele el boniato.

La que está en Artigas es una planta piloto que se cumplió las etapas que había que hacer, se desarrolló por el INIA variedades de boniato adecuadas, se hizo el alcohol que se pensaba hacer, pero era una planta piloto muy pequeña. Una zafra entera de boniato de los 50 o 60 productores tabacaleros que se iban a reconvertir al boniato, era menos de un día de producción de Alur; para dimensionar.

Manifiesta que tuvo reuniones con el Intendente Pablo Caram para ver qué alternativas había. Y se ha intentado vender y no se pudo.

Los pasos del proyecto industrial a ver qué se podía hacer se cumplieron todos, después faltó el boniato, y justamente el año que había que comprar el boniato estaba muy caro. Es una planta muy chica.



\*El Edil Federico Ferreira le agradece la presencia, como acercamiento para generar mesas de diálogo y evacuar algunas dudas.

\*El señor Humberto Graña manifiesta que está a las órdenes por cualquier duda, siempre que sea técnica.

*(Se retira de Sala el ingeniero Humberto Graña; posteriormente ingresan los representantes de Apcanu, Asociación de Plantadores de Caña de Azúcar del Norte Uruguayo: Ricardo Ferreira, Djelil Brysk, Juan Edgardo Cervini y Renzo Sosa)*

**El señor Presidente de la Comisión expresa que la presencia de integrantes de la Mesa de la Junta Departamental y la Comisión de Agroindustria se debe a una ronda que está haciendo la Junta para contactar a todos los actores de la cadena productiva, de la caña de azúcar, de Bella Unión. Lo cual, llevará a un intercambio, fundamentalmente a raíz de las manifestaciones que se han dado en la prensa, sobre temas como la LUC, el precio de paridad de importación, cuál es la visión de cada uno, para ser un nexo y empezar a contar con información de todas las partes. Como también con la posibilidad de nuevas alternativas.**

\*El señor Ricardo Ferreira agradece la invitación. Manifiesta que la Asociación viene trabajando bien en el tema del cultivo de caña de azúcar y sin problemas con la empresa ALUR. El relacionamiento no ha cambiado en nada desde el cambio de gobierno, los créditos están disponibles para todos como ha sido siempre. Cuando dice todos se refiere a productores que normalmente están en carrera, ya que, obviamente hay productores con problemas o problemáticos, que ALUR es quien resuelve la financiación. Se llega normalmente hasta con los que son socios de la Asociación de Plantadores. Todo lo que se acuerda con ALUR es para todo el conjunto de los productores de caña de azúcar. Cuando hacen acuerdos con UTAA, con el sindicato de obreros, que lo hace la Asociación de Plantadores, es para todos los plantadores de caña de azúcar de Bella Unión.

Hay temas muy específicos, como es el de las colonias, que siempre fueron tuteladas por ALUR, que no tienen ninguna injerencia, ni siquiera saben los números, oficialmente. Maneja extraoficialmente todo tipo de información.



El tema de los productores en general, se lleva dos o tres zafras con buenos resultados productivos, en kilos y rendimiento de azúcar, y buenos resultados económicos para los productores que tienen cosechas razonables. Hay algunos que tienen excelente cosecha, y otros que tienen mediana cosecha, y hasta ahí no hay ningún problema.

Referente a declaraciones del exalcalde de Bella Unión, López, quien habla muy mal de la Asociación de Plantadores. En primer lugar, quiere manifestar que lo escuchó a López, dijo que hoy se está persiguiendo a productores deudores, que se los está sacando de algunas tierras, y que hay otros, y por lo general apunta a la Asociación de Plantadores y a sus socios, que no les pasa nada. Eso es una falacia, es una falsedad total.

Están presentes dos productores que plantaron en 2006 y les quemó la helada; en el caso de Brysk quedó debiendo alrededor de USD 60.000, USD 70.000, en su caso fue lo mismo, y siempre pagaron la deuda con producción, a ellos nadie les perdonó absolutamente nada. Lo que sí consiguió la Asociación de Plantadores en aquella época fue una refinanciación a siete años para todos los que quedaron endeudados en ese momento, todos los años se iba pagando una cuota, hasta que terminó el endeudamiento. Por eso, lo que dice López son falsedades; nunca les regalaron absolutamente nada y siempre pagaron sus deudas.

\*El señor Djelil Brysk manifiesta su satisfacción de que la Comisión de Agroindustria esté en Bella Unión sesionando, en un tema tan importante. Está totalmente de acuerdo con las palabras del señor Ricardo Ferreira. Expresa que hay que empezar a trabajar en el mosaico productivo de los productores de Bella Unión, porque como en todas las cadenas productivas que hay en Uruguay, no es el mismo negocio para todos. Hay que ver la escala que tiene y necesita el pequeño productor para plantar caña, hay que ver los recursos naturales como el riego, la distancia, etcétera, y hacer un ordenamiento territorial, que lo pueden trabajar los Ediles, como Junta Departamental. Por ejemplo, dónde se debe plantar caña, en cuantas hectáreas y en qué condiciones, porque no tiene nada que ver que un productor que trabajó 40 años en la caña de azúcar, porque acá se habla, y sin dejar de reconocer el fuerte impulso que dio el gobierno de Tabaré Vázquez a la zona cañera de Bella Unión, pero acá la caña de azúcar tiene 60 años. Por lo tanto, pasa que antes de empezar el cultivo hay diferencias de \$ 30.000, \$ 25.000 por hectárea entre productores, y muchas veces, como lo que ha pasado acá, salen a arrendar y pagar cualquier dinero para



entrar al sistema, toman los sistemas de riego más caros, y no tienen medio de transporte, no tienen un grupo armado, y es lógico que van a terminar, después que les cobran todos los créditos, en negativo.

Es un tema que ha venido pasando y es normal en cualquier negocio. Recuerda que en 2006, 2007 estaba en la Asociación de Plantadores y todos los productores que hablan hoy, como el exalcalde López, que hay terratenientes y hay algunos que les fue bien, etcétera, cuando se escuchaba que para tener un precio de referencia equivalente al trabajo de toda la vida que se tiene, el señor López, porque estaba el gobierno de turno de él en ese momento, decía que ese precio era una locura, que teníamos que cobrar 10 o 12 centavos de dólar menos, de lo que cobraban en ese momento. Y fue una eterna pelea, porque el gobierno de turno lo escuchaba. Él tiene que recordar cuando hablaba que había que bajar los niveles, después termina con estos problemas que tiene de producción.

Cree que el sector productivo de Bella Unión ha sido un ejemplo y los que están en el ambiente político recordarán que hace 15 años, o más, cuando los políticos de Montevideo decían que en Bella Unión no se puede plantar caña porque se saca 4.000, 5.000 de azúcar y en San Pablo se saca 8.000. Gracias a las variedades nuevas y al esfuerzo de los productores, y a todo lo que se ha trabajado en estos tiempos, se ha logrado tener 7.000 kilos de azúcar de promedio en esta zafra. Aclara que fue una zafra en la que se dieron una cantidad de cosas, no quiere decir que en la zafra que viene se saque lo mismo o que sea un promedio de los cinco años que es más o menos lo que calculan, un promedio de cinco o seis años, en lo que tiene que ver con la producción de caña.

Manifiesta que ellos como institución respetan a todos los gobiernos y se pudo trabajar con el gobierno anterior, sin ningún sobresalto, a veces había discusiones, y se van a seguir teniendo, pero siempre con respeto y educación, defendiendo lo que tienen que defender, y los que están enfrente, defendiendo lo que tienen que defender.

Cuando el gobierno no era electo todavía, se mantuvo reuniones con el hoy Presidente de la República, quien manifestó un compromiso con Bella Unión, cuando asumió la Presidencia se reunieron nuevamente para reafirmar el concepto de lo que se venía hablando, y nuevamente el Presidente de la República se comprometió con Bella Unión.

La visión, desde la Asociación de Plantadores, hasta el momento no ven nada adverso al tema. En estos momentos se va a plantar aproximadamente 920 y 970 hectáreas entre reimplante y crecimiento, y es una buena señal.



Aclara, por lo que se está hablando por ahí, que hay productores que están plantando eso porque fue un año que les fue bien y que los terratenientes son los que están plantando. No, están plantando todos, todos los productores son financiados de la misma manera por parte de la empresa ALUR, a través de Ancap y a través del gobierno nacional de turno, como era en el gobierno anterior, no hay ninguna modificación en el tema del crédito.

En estos últimos tiempos ha habido lluvias, la caña ha crecido pero también crece la maleza, se ha hecho gestiones porque se cree que es necesario, el crédito de remancho, se tuvo éxito, los productores ya cobraron el remancho, que es una extensión del mancho, los pagos de la libre disponibilidad fueron normales, sin ningún sobresalto.

Referente al tema productivo, quiere ser claro, se tuvo un año en que sus productores, ocho o diez quedaron debiendo, que están comprometidos como que fueran a salir del sistema, hay dos o tres que ya hemos estado con ellos, y están dispuestos a ayudarlos en la gestión, porque son muy buenos trabajando. Sucede que hay algunos que eran asalariados rurales y pasaron a ser productores, y no es lo mismo tener un sueldo todas las semanas y todos los meses, a ser administrador del gasto de un establecimiento. Lo que faltó fue un poco de apoyo de otras instituciones, como el INIA, como el Instituto Nacional de Colonización, y otros actores del Estado, que los dejaron muy solos. Y ALUR mismo no pudo dominar esas áreas de tutela y nos pasó a nosotros, como gremial, si bien no era nuestra administración, eran dirigentes de la Asociación, pero no era la presidencia de ninguno de los que estamos acá, se logró conseguir un campo. Y no les fue bien en ese campo, por ese tipo de cosas, son trabajadores, sí, pero muchas veces no es solo ser trabajador, sino que está el tema de la administración del gasto.

Manifiesta que no dicen que está todo bien, hay cantidad de cosas para mejorar, se viene mejorando hace tres años, aproximadamente. En principio, prácticamente todo lo que aportaban era nada, en caso de algunos temas, hace tres años algunas cosas empezaron a cambiar, a escuchar, y se han podido mejorar algunas cosas, otra no. Vienen reclamando que hay cosas que se pueden mejorar, como el tema de la cosecha, pero hay que tener claros algunos roles, hay que investigar, porque de repente en la cosecha se le da a uno, y al darle a ese se le está sacando a otro, es muy complejo, de afuera parece fácil, pero a veces genera conflictos. Por lo



tanto, hay que trabajar en equipo con los productores, con los gremios, con las empresas.

El otro tema, que la gremial no tiene posición en eso, es que siempre aspiraron a que haya algún representante de Bella Unión, no de ahora sino desde siempre. Entienden que en la caña de azúcar nadie puede saber más o aportar más que la gente de Bella Unión, y se le pidió al Presidente de la República que haya por lo menos algún nombramiento de Bella Unión, o algún órgano de difusión de algunos temas, que haya gente de Bella Unión involucrada. Hasta el momento no se ha dado, al revés, vemos que viene mucha gente, nos visitan seguido, directores, asesores, etcétera, pero es gente que no tiene ni idea del tema, al contrario, vienen a preguntar.

Plantea si como Junta Departamental se puede tratar de resolver esos temas; como el seguimiento a los productores chicos, que se pueda tener algún representante de la zona, el ordenamiento territorial, etcétera.

\*El Edil Gustavo Tadeo manifiesta que en reuniones anteriores se manifestó que hay una persecución de Apcanu con los productores que están en Campo Placeres, de desalojarlos, de que quede la Asociación de Plantadores en el sentido de hacer una repartición de tierras con los productores de Apcanu.

Solicita que se le aclare ese tema.

\*El señor Ricardo Ferreira manifiesta que Campo Placeres se arrendó en el año 2006, con garantía de ALUR. Lo arrendó ALUR.

En el tema de Campo Placeres, la Asociación de Plantadores no tuvo y no tiene nada que ver, al contrario, se tiene socios que son productores en Campo Placeres, el tema es que ALUR no quiere renovar contrato y el dueño del campo va a elegir a quienes arrienda, cosa que es lógico y natural que así sea.

La Asociación de Plantadores no tiene absolutamente nada que ver en el tema, excepto cuando se recibió a algunos productores que son socios de la gremial que explicaron la situación. Después que los productores de Campo Placeres, socios de la institución, explicaron la problemática, se hizo gestiones ante ALUR para ver si se lograba algún tipo de solución. La respuesta fue muy clara, ALUR no va a renovar contrato.

\*El Edil Alejandro Silvera pregunta cuánto es el arrendamiento tipo que se paga.



\*El señor Ricardo Ferreira manifiesta que es entre 400 kilos de azúcar, es el normal.

\*El señor Djelil Brysk manifiesta que hay un grupo que es socio de la gremial que según ALUR es el grupo que anda mejor, que tiene maquinaria y ha hecho una importante reinversión. Ese grupo, el 22 de mayo cuando arrancó la zafra pasada, solicitaron a la Asociación la posibilidad de que se los reubique porque son buenos productores, en el campo de Paipaso. Manifiesta que ellos son una gremial, no tienen potestades para esas cosas, pero sí para hacer gestiones. Se planteó a ALUR y al Ministro de Ganadería el día que vino a Bella Unión a la inauguración de la zafra, le presentamos a los productores, y le entregaron una nota.

Aclara; el grupo que es socio de la Asociación les solicitó que intervinieran en el tema de que quieren ir para Paipaso, y fue lo que hicimos. Hasta el momento nadie nos pidió nada e institucionalmente no tenemos nada que ver.

\*El señor Ricardo Ferreira manifiesta que la Asociación de Plantadores no va a arrendar absolutamente nada, no tiene nada que ver con el campo, porque ya se tuvo experiencia, como explicó Djelil anteriormente, y los que están aquí eran minoría en el Directorio en ese momento, se arrendó un campo, se repartió entre equis productores, y el experimento anduvo mal, a productores del campo Itacumbú les fue mal. La Asociación en aquel momento ya pensaba que no estaba bien meterse en ese tipo de tema. Dentro del Directorio, siendo minoría, nosotros no estamos de acuerdo; pero como todo Directorio, obviamente, manda la mayoría. Se arrendó el campo de Itacumbú, en la misma forma, con garantía de ALUR, y fracasó. Concretamente: la Asociación de Plantadores no tiene absolutamente nada que ver ni va a hacer ningún tipo de negocio ni contactos, por el tema de Campo Placeres.

\*El señor Renzo Sosa manifiesta que el tema de Campo Placeres no es poca cosa, son 300 hectáreas que se riegan bajo riego de Calagua. Se hablaba que aumentaban 900 y algo de hectáreas en el reimplante, pero **baja en 300, y Campo Placeres tiende a desaparecer**. Es una manera de igualar las hectáreas. Al desaparecer Campo Placeres se está hablando de casi un 15% que desaparece el riego de Calagua, aumentaría un 15% más el



riego de Calagua, aumenta más la brecha de diferencia de costo productivo, que es la problemática que tienen. Hoy el riego de Calagua está en \$ 25.000 contra Soforuce que es más bajo. No es poca cosa que desaparezca Campo Placeres. Se soluciona un problema, si se hace en otro lado, pero se genera otro problema. Es clave que, si desaparece Campo Placeres aumenta un 15% el sistema de riego de Calagua.

\*El señor Ricardo Ferreira manifiesta que el señor Renzo Sosa insiste en que no debería desaparecer Campo Placeres por el efecto que puede ocasionar a Calagua. Está absolutamente de acuerdo, pero está convencido de que algunos de esos productores van a entrar a Campo Placeres, porque ese campo no va a quedar a la deriva, abandonado, es un campo excepcional para caña de azúcar, que queda cerca, con riego de Calagua, alguno va a entrar.

\*El señor Juan Edgardo Cervini pregunta cuál es el cometido específico de esta reunión.

\*El Edil Federico Ferreira manifiesta que el cometido específico es que a los Ediles le llegan varias inquietudes de pequeños productores, del SOCA, y algunos otros actores, luego de conversar en la Comisión, con el Presidente, la idea es escuchar a todos los actores de la caña de azúcar. Por lo cual, se fue invitando a los productores, a los trabajadores del SOCA, a la empresa ALUR, a los pequeños productores que estuvieron hoy y presentaron la nota solicitando la entrevista, a UTAA que es otro pilar de esta cadena.

En virtud de versiones, en la prensa o algunos actores, que hay una gran problemática en el sector, o un posible cierre de ALUR, que los productores quedarían sin trabajo, que prácticamente esta zona se iba a terminar, motiva a la Comisión de Agro y a la Presidencia de la Junta Departamental a generar este ámbito de diálogo, que no se venía generando, sino que actores por separado iban dando sus versiones en la prensa, donde no hay nada que controle, se puede ir a la prensa y decir más o menos lo que quiere. En ese sentido, la Comisión es un ámbito formal, que hay versión taquigráfica, que queda grabado; la versión taquigráfica es pública, cualquier persona de Bella Unión puede acceder a esta información, simplemente, solicita la versión taquigráfica y se la hace llegar.



En la Junta Departamental están los tres Partidos Políticos con representación en el departamento, por lo que, cree que es el ámbito de discusión referente a todos estos temas, para poder aunar esfuerzos y encaminarlos. Se dicen muchas cosas, que algunas no son verdaderas o generan un perjuicio a la zona, y eso es lo que no se quiere.

Qué mejor que escuchar a todos los actores de la cadena y después la Comisión, si tiene que hacer alguna gestión, en Montevideo con el Presidente de la República, con el Ministro, con quien sea, por algunas inquietudes que surjan, en común, está dispuesta a hacerlo, colaborar y gestionar en lo que sea necesario.

Es el cometido de esta primera ronda que está haciendo la Comisión.

\*El señor Juan Edgardo Cervini agradece la aclaración. Solicita que se le haga llegar la versión taquigráfica para saber a quien se recibió y los temas que se trataron.

Manifiesta que el tema es que si se están peleando por tierras, y no cree que haya algún problema si mañana o pasado algún productor de la Asociación vaya y arriende en Campo Placeres, se tiene las mismas condiciones que cualquier otro productor, con la misma autoridad que cualquier otro productor, porque a la gente que está en el campo Sendic, la de Paipaso y la de Campo Placeres, les dieron un trato diferencial... [Ininteligible]

Manifiesta que solo los productores han invertido en el campo, se les ha facilitado créditos de laboreo, pero las reinversiones las hicieron y las pagaron ellos. En el ingenio se hicieron inversiones a 20 años que no hubo en el campo, no hubo **tutoramiento**. Se agradece todo.

Hay muchas cosas por construir, le gustaría que se siguiera haciendo un seguimiento.

Una de las preocupaciones que tiene la Asociación de Plantadores es que todos los años tiene que absorber más mano de obra y tienen conflictos con UTAA y otras entidades, porque no hay trabajo. Les gustaría que si los Ediles tienen alguna posibilidad políticamente de destrabar algún tema como el tema del cáñamo. Manifiesta que estuvo haciendo investigación sobre el tema, y en Salto ya hay gente que está planteando cáñamo, lo cual genera una cosecha de cuatro personas por hectárea, genera mucha mano de obra, se hace en una época que no interfiere para nada con la caña de azúcar, entre octubre y marzo. Se tuvo contacto con gente que hace tres años que está plantando, y está guardando la producción en un galpón. El



gran problema que tienen es la inversión en un trapiche, y aparentemente se necesitaría una destiladora.

Si son esas las trabas, las limitantes, cree que ALUR cumple con todos los requisitos para que se pueda plantar cañamo y dar mano de obra.

Solicita a los Ediles si pueden trasladar dicha inquietud para generar mano de obra en Bella Unión, les agradecería.

Felicita el hecho de que la Comisión se informe, porque hay mucha gente hablando cosas que no concuerdan con la realidad y dañan a quienes hace años están en el negocio, luchando en forma honoraria, y eso hace mal al cultivo de la caña de azúcar, y dañan al pueblo, le hace mal a Bella Unión.

\*El señor Djelil Brysk manifiesta que cuando el señor Ricardo Ferreira hablaba de los convenios, se tiene una total tranquilidad en el tema de la representatividad. En el año 2020 se aportó a la Asociación de Plantadores, pagaron para ser socios de la Asociación, por 5.100 hectáreas de caña, por lo tanto, es casi la totalidad, sin contar todas las colonias que no tienen injerencia. Tiene certeza de que se tiene la representatividad, porque han pagado para ser socios de la Asociación, y vienen pagando; que va de la mano de lo que decía el señor Cervini, que cualquiera habla en Bella Unión, dice cualquier cosa y después ellos tienen que ir a hablar con las autoridades, tienen que tener la responsabilidad, siendo que todos son honorarios, pero lo hacen para mejorar el negocio que en esa parte sí ganan, pero en la parte gremial son todos honorarios. Siempre se da cuando hay cambio de gobierno.

Manifiesta que cuando ALUR negocia o los recibe, está viendo, porque los aportes se canalizan a través de Alur, los productores tienen que ir a firmar una orden de pago de que se pague a la Asociación de Plantadores, porque es socio. Hay 5.100 hectáreas del año pasado, situación que da un buen respaldo al tema, como Asociación. Se tiene total tranquilidad de que están representando a los productores y lo están haciendo bien.

\*El Edil Alejandro Silvera expresa que estas reuniones nacen, a través de una conversación con el Edil Federico Ferreira, debido a la normativa de la LUC y el proceso de la propuesta de revisión del sector de combustibles líquidos, se estaría cerrando ALUR. Por ese motivo, se tomó la decisión de hacer una ronda con toda la gente implicada en el proceso de la caña de azúcar en Bella Unión. El día lunes se empezó la ronda de charlas, hoy hubo otra, además, estuvo con el gerente de ALUR.



En el día de ayer se estuvo leyendo el documento que elevó el gobierno al Parlamento, que no es una ley, es una propuesta de revisión del sector de combustible líquido que lo hizo una comisión, luego de un estudio, y hace una recomendación al Parlamento, que va a tener que legislar.

Hay cosas escritas que son importantes. Por ejemplo, se habla, y se le preguntó al gerente de ALUR, cómo se podría hacer para bajar el costo del etanol, que es lo que se plantea, la diferencia de USD30.000.000 con la producción del etanol que hace Paysandú.

Manifiesta que el gerente de ALUR habló de la planta supermoderna que tienen en Paysandú, que este es un ingenio chico, y habló de todas las bondades que está teniendo el cultivo, las expectativas que tiene, que se va a plantar más. La visión del gerente de ALUR fue muy favorable. Manifiesta que le preguntó si tenía alguna indicación de que se fuera a un proceso de cierre, lo cual descartó totalmente.

Manifiesta que con respecto a estos informes, hay que leerlos, y tenerlos en cuenta y no quedarse quieto, porque en eso va la vida del departamento.

Refiere a parte del documento que habla del caso particular del etanol, que según el informe de la Consultora Exante "Impacto económico de ALUR sobre sus zonas de influencia", la Unidad de Bella Unión ocupa entre empleos directos, indirectos e inducidos, 2.700 personas, gran parte zafrales, mientras que en Paysandú unas 200.

Después dice, respecto al etanol: "En lo que refiere a la mezcla de etanol en las gasolinas el costo país derivado de la misma es bastante superior al del biodiesel".

"Por otra parte, dado que existen dos plantas de producción de etanol operadas por ALUR, una ubicada en Bella Unión y otra en Paysandú, con diferentes cadenas productivas, cantidad de trabajadores, capacidad de producción y eficiencia productiva, se tiene una diferencia en los costos de producción de ambos. Dicho lo anterior, se entiende razonable que el sobre costo implicado en la actual mezcla de etanol de producción nacional en la gasolina sea progresivamente sustituido por otras alternativas. Debiendo considerar los aspectos sociales..." -esto me parece importante, que está escrito y con referencia a nosotros- "...que se expusieron antes. En este sentido, se considera conveniente realizar análisis específicos que apunten a explorar alternativas de menor costo y que generen mayor rentabilidad con el fin de atender la necesidad social de dicha zona del país".



Manifiesta que está escrito en el informe que el etanol que se produce es caro. El gerente de Alur manifestó que el precio de paridad de importación del etanol sería el costo de lo que llega la caña de azúcar al ingenio, que después no hay forma de bajar ese monto o llegar al precio de paridad de importación, como se quiere. Por otro lado, el informe dice que el etanol, o el precio final del combustible, podría ser bajado subsidiándolo, no a través del subsidio que Ancap le da a ALUR, sino el subsidio a rentas generales, cambiar al patrón.

Piensa que se debería discutir estos temas que hacen al departamento, y no deberían quedar quietos.

Manifiesta que hace 15 días estuvo en la planta de limón, la cual tiene posibilidades importantes de expansión. Se ha solicitado la bituminización del tramo de Ruta 30, que el Intendente se comprometió a realizarlo, y es un costo muy importante para la Intendencia. También se están haciendo tratativas con el Ministerio de Transporte, para que se aboque a eso, ya que es una importante fuente de trabajo para la zona.

Manifiesta que el gobierno está en el tema del cáñamo y del cannabis medicinal. Incluso escuchó hablar de una zona franca.

Manifiesta que se escuchó a todos los actores, que el tema principal que preocupa es el cierre de la empresa ALUR, que la empresa siga, que siga la fuente de trabajo para todos. El Presidente de la República ha dado le mensaje varias veces que va a seguir, que no se va a cortar.

Manifiesta que se han tratado temas que tienen que ver con lo social. Ha escuchado que se ha manejado el concepto del ALUR social, que debería funcionar como un Mides o algo parecido; el rol social de Alur y Alur como empresa. Cree que está funcionando como empresa y va hacia eso, y el Estado le está pidiendo que baje los costos, incluso se discute que quien le compre a ALUR sea el propio dueño. Defendería que ALUR no pase a la parte privada, que quede en manos del gobierno.

Piensa que todo eso forma parte de la discusión que se tenga entre todos, que se abra la cancha para todos y en este ámbito se produzcan las declaraciones y manifestaciones al respecto.

\*El señor Ricardo Ferreira manifiesta que se tiene que reconocer que ALUR no es un Mides pero se parece bastante; porque el cultivo es artificial y precisa subsidio estatal. Hay que decirlo claramente, siempre lo dijeron y van a seguir diciendo. No se debe tener vergüenza de decirlo: es



un cultivo que necesita subsidio. No se puede comparar el azúcar brasileiro y el etanol brasileiro con el azúcar uruguayo y el etanol uruguayo.

Cree que la intervención de los Ediles puede ser muy beneficiosa, después de haber escuchado a todos, que se hagan gestiones para dar una mano.

Manifiesta que si bien confían en lo que dice el actual gobierno, también se tienen dudas y temores.

Manifiesta que antes de las elecciones se entrevistaron con todos los precandidatos, luego con los candidatos, y posteriormente con quien fue electo Presidente de la República. Matices más, matices menos, se obtuvo algunos apoyos. En el caso del actual Presidente se tuvo un apoyo total, y es lo que les da cierta tranquilidad y esperanza de no tener mayores problemas, pero como son subsidiados y van a ser siempre subsidiados, el temor siempre está presente. Por lo tanto, no estaría mal que la Junta Departamental y la Comisión de Agroindustria se interesaran de la problemática y ayudaran con gestiones, que no las hacen hoy porque están confiados de que las cosas están bien. Como se decía al principio, tienen los créditos, el precio que les da rentabilidad, buena producción, se sigue plantando caña, y se está ampliando el área.

Manifiesta que antes de las elecciones se tenía un temor muy grande porque la Directiva de ALUR, que en ese momento la Presidenta era Victoria Hernández, en una reunión en Montevideo, la Asociación de Plantadores con ALUR, manifestó que nuestro futuro depende de que el azúcar suba en el mercado internacional, o que suba el dólar. A lo que le respondieron que el dólar va a subir, pero no creían que se triplique como para no tener más problemas, y el azúcar en el mercado internacional no va a subir nunca. Por tanto, desde el Gobierno anterior vienen con temores y problemas, hoy están confiados por todo lo antedicho.

Solicita que la Junta Departamental y la Comisión de Agroindustria se entrevisten con autoridades nacionales para expresar las inquietudes que se tiene, para dar una mano.

Cuando se refiere a que se parece a un Mides, es por la cantidad de gente. Ninguno de los cultivos que hace ALUR en otros lados, aunque sean más eficientes, tiene la carga social que tiene Bella Unión. Si cierra Paysandú, tienen 60, 80 personas que las redistribuyen, y está pronto, pero si cierra ALUR Bella Unión significaría un caos para todos. No da ni para pensar en el desastre que sería.



\*El señor Juan Edgardo Cervini manifiesta que ha leído la LUC y ha advertido que hay un sector privado que son los plantadores de caña y el sector público. Manifiesta que no le molesta lo que hace la Ursea, por lo que entendió, y le gustaría saber los costos, porque se hicieron los deberes bien hechos, y si se va a cerrar ALUR, no va a ser la LUC, va a ser una decisión política. Manifiesta que está tranquilo con el tema del cultivo de la caña de azúcar; está muy tranquilo y seguro de que si terminan con la producción de caña de azúcar terminan con la razón social de ser de Bella Unión, entonces, sería un problema enorme.

\*El Edil Brandón manifiesta que el cometido de los Ediles, como actores políticos, y locales, cuando surgen comentarios sobre la industria madre, preocupa a todos. Él cree en el Presidente, se fue a hablar de varios temas, pero el principal fue el de la caña de azúcar y ALUR. Se les manifestó que se va a mantener, incluso aumentar el área hasta los límites que se pueda. Pero cuando otros actores empiezan a hablar con mala intención, y hacer política, no se puede, el tema es muy serio.

Manifiesta que hay que ser agradecidos con que hay un gobierno que está jugado a la producción, a mantener los subsidios y mantener la política social que significa ALUR.

Manifiesta que toda la vida los técnicos van a dar su opinión, pero los que mandan son los gobernantes.

Plantea: cuando se habla de productividad, el señor Ricardo Ferreira habló de 7.000, el Gerente de Alur de 6.400, 6.500: ¿cuánto incide, los productores que no llegan a la productividad deseada, si está estudiada esa franja, cuánto tira hacia abajo la producción general?

\*El señor Ricardo Ferreira manifiesta que en el tema de los 7.000 en los dos últimos años se anduvo muy bien. Normalmente no manejan los 7.000, manejan 6.300, 6.500 kilos; pueden decir que es razonable. Si bien algunos productores han sacado 7.000 kilos de azúcar, y algunos más, no se puede hablar de esa cantidad.

No se pueden hacer la idea de que se va a sacar 7.000 kilos de azúcar todos los años; un año se puede sacar, pero los promedios no son esos.

\*El señor Renzo Sosa manifiesta que hace dos años se renovó el 60% del área. Este año se llegó a los 6.500 kilos, el año pasado más o menos lo mismo, fue una zafra buena, pero en 2018 hubo una renovación grande por



problemas de enfermedad de una variedad particular, y se plantó una variedad nueva. Por eso se dieron los resultados que se dieron. No se sabe si va a continuar así. Manifiesta que hay un 30% de productores que tiran abajo el promedio por distintos motivos, productores de campo Placeres, colonias, productores tradicionales, no un grupo particular. Ahí es donde se maneja el promedio. Es un tema exclusivo de un cambio de variedad, no es un tema de que el clima hizo maravillas. Donde la cepa vuelva a normalizarse, se va a tener una producción normal.

\*El señor Ricardo Ferreira manifiesta que no maneja números, los mismos los maneja ALUR, maneja los números de sus productores, no de todos los productores de Bella Unión. Es importante, hay que tener en cuenta que la Colonia Raúl Sendic son alrededor de 800 hectáreas, Placeres 300 hectáreas, serían 1.100, y Paipaso 200 hectáreas y algo. En total aproximadamente 1.300 hectáreas que son problemáticas, de producción baja.

Manifiesta que si a esos productores les hubieran hecho un seguimiento personalizado quizás muchos de ellos no tendrían los inconvenientes que tienen hoy. Se tiene la experiencia con Calnú, en algunos momentos que tenían problemas de producción, los técnicos daban una atención especial a los productores, con más carga horaria de la normal, y los ayudaban a salir de la problemática.

\*El Edil Brandón manifiesta que en cuanto a la cosecha han dicho que hay dificultades, también lo han dicho los pequeños productores, los del SOCA y de Upcanor. Se lo preguntó directamente a Graña sobre la cosecha, y él defendió el proceso de la cosecha, y defendió que la estacionalidad sea en los campos y no en el ingenio. Dio una explicación técnica.

¿ALUR prioriza la industria en detrimento del campo, y qué hay que hacer?

\*El señor Djelil Brysk manifiesta que en 2011 se decidió cambiar el sistema de cosecha, y se intentó modernizar, porque ALUR, priorizando el tema de la industria, sobre todo en los parámetros en cuanto a la seguridad industrial con los trabajadores, cambió un montón de cosas. Por ejemplo, anteriormente un productor chico llevaba la caña en una zorra; cortaba la caña, el jornal de cortador de caña se quedaba, el flete que llegaba al ingenio, se quedaba. Después producía la caña; obviamente, eran otros números. Entonces, hubo un cambio de sistema, como por ejemplo en el



tema de la balanza, y priorizar la seguridad. El cambio de sistema no favorece a los productores chicos, porque ahora tienen que pagar los servicios, porque un productor chico no puede comprar un camión. Sacaron la foto del año 2011, entonces, de los que tenían equipos de cosecha en ese momento, e hicieron una división, a cada gremio le toca equis cantidad de camiones, equis cantidad de grapo. A los productores convencionales equis cantidad, y a UPT equis cantidad; ahí empezaron los problemas.

ALUR censuró a un productor que después de 2011 quería cargar su caña con un camión que quería comprar, no le permite. Es una eterna discusión que se tiene con la empresa, porque se entiende que un productor que quiere comprar un camión para llevar su materia prima a la industria, pero ALUR dice que ese productor que carga su caña, deja a uno de los gremios y ha hecho compromisos contractuales con esos gremios, y respetan ese contrato de equis toneladas, de equis productores, y no autorizan. Aparentemente ahora habría alguna posibilidad de que algún productor pueda cargar su propia caña luego que venzan esos contratos.

Manifiesta que entiende que eso debería ser libre. ALUR nos dice “ustedes son proveedores de materia prima y llegan hasta el portón de la balanza, de acá para adentro somos nosotros”. Así ha sido hasta el año pasado, ahora se sabrá de aquí para adelante.

\*El señor Juan Edgardo Cervini manifiesta que en la primera entrevista que se tuvo con el Presidente de Ancap, Alfredo Fernández, les dijo que acá hay que producir 7.000 kilos de azúcar por hectárea. Entonces, él le manifestó que más que el tema de la producción, a los productores les preocupa el tema del endeudamiento. Mi termómetro es el endeudamiento. Lo digo, porque puede pasar que un productor no llegue a 7.000 kilos de azúcar por hectárea. Puede pasar que un productor llegue por desnivel; hay diferentes condiciones. Hay productores que cortan su caña. Entonces, se le solicitó fue que se tratara caso a caso.

Es muy amplio para hablar de 7.000 kilos por hectárea, porque se puede producir 6.000 y ser muy eficiente.

Le parece que el tema va más por el endeudamiento que se pueda generar.

\*El señor Ricardo Ferreira manifiesta que el tema de la cosecha es decisión de ALUR, de que la pérdida estaba dentro del ingenio, después que se entregaba la materia prima. Se entregaba la materia prima y se estacionaba



en el predio interno después de medir el porcentaje de azúcar, y si había pérdida era del ingenio. Hoy, con este nuevo sistema que se implantó, las pérdidas son todas del productor. Es una de las cosas que se sigue insistiendo de que tiene que haber un término medio.

\*El Edil Brandón pregunta si cuando se habla del ordenamiento territorial se refiere a utilizar el espacio de riego que se tiene, 3.000 hectáreas, y a un precio diferencial a los productores que están más lejos. Si lo manejan como institución, como manera de hacer rentable para los productores que están lejos del semicírculo.

\*El señor Djelil Brysk manifiesta que no. Manifiesta que hace 15 años se está en el tema con la Asociación de Plantadores, y jamás van a aceptar una cosa de esas, porque se entiende que hay una historia y si hay un productor que se compró una chacra con 40 años de historia, cerca del ingenio, que trabajó, le fue bien, hizo una represa, invirtió, tiene agua propia, es el mérito que tiene de haber trabajado toda la vida en eso. Se da en productores más viejos y es valedero; es injusto que se les diga que porque están lejos, porque paga una renta cara, etcétera, le van a pagar \$ 50 el kilo de azúcar. Nunca lo aceptaron.

\*El señor Juan Edgardo Cervini manifiesta que con respecto al tema del ordenamiento territorial, no puede aceptar que enfrente a su chacra, en un predio que es del Instituto, haya ganado a menos de 5 kilómetros de ALUR. No puede aceptar que en un campo que tiene todas las condiciones de riego por Calagua, por ejemplo, tenga ganado. Manifiesta además que hay campos que son aptos para hacer represa, que es inversión, riqueza para el país. Eso abarataría y ampliaría el cultivo, y no se ha hecho. Se les dijo que ahora había que hacer inversión en el campo. Nunca se hizo. Las únicas inversiones que se hicieron en el campo las hizo el productor y las pagó, y las deudas también las pagó.

\*El señor Renzo Sosa manifiesta que es un tema del sistema, hoy se tiene un sistema que hace las cosas muy bien, invirtió en tecnología, se vinculó con el INIA, etcétera. Manifiesta que ellos pagaron un precio diferencial por un sistema y, de alguna manera, se está premiando al ineficiente. El sistema de riego de Calagua es malo. Mientras no haya algo que apriete a los productores, se va a seguir así. Creo que premiar, mejorar un precio o



un sistema por es ineficiente por sí mismo, no es bueno, hay que premiar a la eficiencia.

Manifiesta que hay un problema con Calagua que no se ha logrado solucionar, una deuda grande de BPS con Calagua, de \$ 2.000 y algo por hectárea, que se puede solucionar políticamente y no se ha logrado.

Le parece un tema fundamental para empezar a trabajar en eso.

\*El señor Ricardo Ferreira manifiesta que con respecto al precio diferencial, tiene un amigo que tiene caña en la zona de Bella Vista, e insiste permanentemente con el precio diferencial, porque tiene riego caro. Manifiesta que tiene chacra en Calpica, el riego es más barato, pero el flete es mucho más caro, ¿cómo se arregla la situación de cada productor?

\*El Edil Federico Ferreira manifiesta que hay infinidad de variables que hace muy complejo el sistema de rentabilidad de cada productor. Lo que debería hacer cada productor es buscar su rentabilidad de acuerdo a un precio fijo, que es lo que se hace ahora.

\*El señor Djelil Brysk manifiesta que cree que en Bella Unión se está en un momento óptimo para trabajar todos los actores políticos y productivos para sacar adelante el departamento y la zona. Está convencido de que el Presidente tiene intenciones, y que el Ejecutivo departamental tiene intenciones de sacar Bella Unión adelante.

Manifiesta que en una reunión que mantuvieron con el Presidente, les dijo que la garantía de que en Bella Unión va a seguir todo como está con respecto a la caña, y se va a mejorar, es el Intendente Pablo Caram y la Diputada Valentina dos Santos.

Manifiesta que nunca se tuvo falta de ningún indicador como que esté faltando algo. Concuere da con lo que manifestó el señor Ricardo Ferreira, que es bueno que la Junta, como órgano, empiece a investigar, y se está a la orden. Se está en un momento espectacular para hacer despejar a Bella Unión. Se tiene que ver el tema del cáñamo. Cree que la destilería de ALUR que está en Artigas hay que traerla al centro del departamento. Habría que hacer un estudio para traerla a Tomás Gomensoro, de repente. Además, solicita que se repare el tramo de la Ruta 3 hasta el ingenio de ALUR, que está en muy mal estado.



Manifiesta que todos los años se hace una triangulación con los productores, la Intendencia y el Municipio, con Ancap y ALUR, para tratar de resolver el tema.

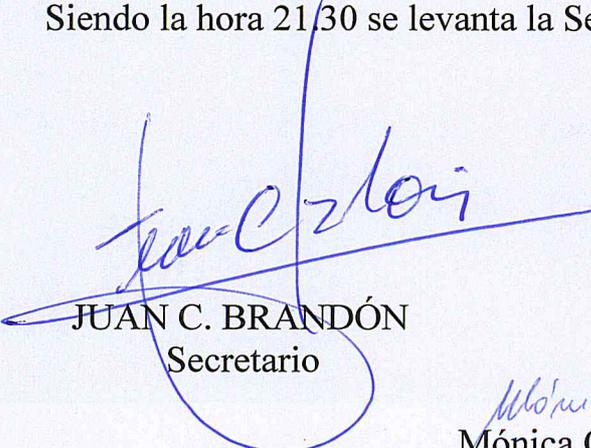
\*El señor Artigas Reyna manifiesta que en los días que se mantuvo reunión con gente de Bella Unión se vio todas las escalas. Ve que hay una preocupación muy valedera. Y que es importante escuchar todas las partes.

\*El señor Juan Edgardo Cervini manifiesta que en algún momento se manifestó en la prensa que la Asociación tenía una vinculación política. Manifiesta que no es de ningún partido político, es de Bella Unión, y se está viviendo una etapa muy diferente a la que se vivía con Calnú, porque ahora va a mandar el gobierno de turno. Entonces, tiene que haber continuidad, sea cual sea el color político.

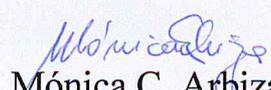
\*El señor Federico Ferreira agradece a la Asociación de Plantadores. Manifiesta que la Comisión ha asumido un compromiso de dar el espacio a todas las instituciones para expresar lo que piensan, y trabajar en ello. Manifiesta que la Comisión está a las órdenes para cualquier tipo de gestión, se va a hacer una evaluación de toda esa ronda, y de los distintos puntos; así como hay diferencias, hay muchos puntos en común.

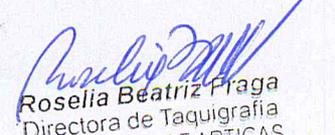
\*El señor Ricardo Ferreira manifiesta que la Asociación de Plantadores agradece a la Junta Departamental y a la Comisión de Agroindustria la invitación, y las gestiones que pueda hacer. Y están a las órdenes.

Siendo la hora 21:30 se levanta la Sesión.

  
JUAN C. BRANDÓN  
Secretario

  
FEDERICO FERREIRA  
Presidente

  
Mónica C. Arbiza  
Taquígrafa

  
Roselia Beatriz Praga  
Directora de Taquigrafía  
JUNTA DEPARTAMENTAL DE ARTIGAS



Manifiesto que todos los años se hace una declaración con los  
productores, la industria y el comercio, con ANEP y ALUR, para tener  
de resolver el tema.

\*El señor Artigas Rojas manifiesta que en los días que se trató reunión  
con el Sr. de la Balla Latorre se vio todas las cosas, y que hay una  
preocupación muy valerosa. Y que es importante escuchar todas las partes.

\*El señor Juan Ignacio Corvalán manifiesta que en algún momento se  
manifiesta en la prensa que la Asociación tenía una vinculación política.  
Manifiesta que no es de ningún partido político, es de la Balla Latorre, y se  
esta vive en una etapa muy diferente a la que se vivió con Calvo, porque  
ahora va a mandar el gobierno de turno. Entonces tiene que haber  
continuidad con el país en el color político.

\*El señor Federico Ferrer manifiesta que la Asociación de Plantadores  
Manifiesta que la Comisión ha asumido un compromiso de dar el espacio a  
todas las instituciones para expresar lo que piensan y trabajar en ello.  
Manifiesta que la Comisión está a las órdenes para cualquier tipo de  
gestión, se va a hacer una evaluación de toda esa ronda, y de los distintos  
puntos así como hay diferencias, hay muchos puntos en común.

\*El señor Ricardo Ferrer manifiesta que la Asociación de Plantadores  
se adhirió a la Junta Departamental y a la Comisión de Agricultura la  
invitación, y las gestiones que pueda hacer. Y está a las órdenes.

Señala la hora 21:30 se levanta la Sesión

FEDERICO FERRER  
Presidente

JUAN C. BRANBON  
Secretario

ROSALINDA FERRER  
Secretaria

Mónica C. Artigas  
Tepaligata