



**ACTA N° 3**

En la ciudad de Bella Unión, a los ocho días de febrero de dos mil veintiuno, siendo la hora 17.15, se reúne en Sesión Extraordinaria la COMISIÓN DE AGROINDUSTRIA, DESARROLLO y TURISMO, conjuntamente con la Mesa de la Junta Departamental, en la Sala de Sesiones del Municipio. Actúa en la Presidencia su Titular, Edil FEDERICO FERREIRA, en la Secretaría su Titular, Edil JUAN C. BRANDÓN, asisten los Ediles Titulares: HUGO OLIVERA, NELTON BARREDA, y en representación de la Edila Titular, MARÍA DEL ROSARIO PANZA, el suplente de Edil, ARTIGAS REYNA.

Total 5 Ediles en Sala.

Faltan con aviso los Ediles Titulares, LUIS CERIANI y CAROLINA LORENZO.

En uso de licencia el Edil Titular, CARLOS DI PAOLA.

En representación del Partido Colorado, el Delegado suplente de Edil GUSTAVO TADEO.

Asisten como oyentes las suplentes de Edil, KATIE BARROS y MARÍA F. FERREIRA.

Por la Mesa de la Junta Departamental asisten: el Presidente Edil ALEJANDRO SILVERA, el Primer Vicepresidente Edil MANUEL CARAM y la Segunda Vicepresidenta Edila GABRIELA BALBI.

Actúa en Secretaría el Oficial Administrativo I, GULIO LEMOS.

Por el Departamento de Taquigrafía, la Directora, ROSELIA B. FRAGA y la Especialista IV, MÓNICA C. ARBIZA.

***Asisten invitados: en primer lugar, representantes del SOCA: JUNIOR BELÉN, RUBEN RODRÍGUEZ, MANUEL DOS SANTOS, MARÍA J. MACHADO, FEDERICO RODALES y LEONARDO RIBEIRO.***





***En segundo lugar, representantes de UPCANOR: ANTONIO BURGARDT, SERGIO RAYMOND y JESÚS TRABA.***

***En tercer lugar, el Secretario General de UTAA Sergio Pintado, con los representantes: MARÍA J. FRANÇA, WILSON L. ESCALADA y GILBERTO JORGE.***

***(Ingresan a Sala los representantes del SOCA: JUNIOR BELÉN, RUBEN RODRÍGUEZ, MANUEL DOS SANTOS, MARÍA J. MACHADO, FEDERICO RODALES y LEONARDO RIBEIRO)***

\*El Presidente de la Junta, Edil Silvera, les da la bienvenida y agradece la presencia a los integrantes del SOCA.

Informa que el motivo de la invitación obedece a que se han escuchado diferentes comentarios y posiciones referente al cultivo de la caña de azúcar y con respecto a ALUR, por lo que, la idea es hacer una ronda de diálogo con las partes involucradas en el tema.

En primer lugar, se los va a escuchar a dichos integrantes.

\*El Presidente del SOCA, Junior Belén, se presenta y presenta a los demás integrantes del gremio: Rúben Rodríguez, Secretario General; Federico Rodales, Vicepresidente; María J. Machado, Tesorera; Leonardo Ribeiro, Protesorero. Informa que es un sindicato que nuclea 600 trabajadores de la industria, y que este año cumple 50 años.

Manifiesta que nuevamente se encuentran en todo el proceso, desde la época de Calnú y de ALUR, en la defensa de la industria azucarera, actualmente sucroalcoholera.

Desde el anterior gobierno del Encuentro Progresista vienen con una situación bastante compleja en el tema azucarero. Si bien en el tema de la producción de etanol se coloca a Ancap, el etanol subsidia el azúcar, hay un problema de mercado azucarero en que la empresa fijaba el precio a nivel nacional en las condiciones de importar azúcar blanco pagando 35% de arancel, que es lo que marca la Organización Mundial de Comercio, era un negocio muy rentable para importadores que se afincaron en el país, otros ya estaban, y para la competencia directa que era la refinería Azucarlito.

En ese sentido, tuvieron la posibilidad de generar ámbitos en el Consejo de Ministros, donde se desnuda esta situación de mercado, y en contrapartida se busca, se ordena, se mandata a la Dirección de ALUR intentar revertir la





situación del mercado, y en la mitad del último año del período fue mejorando el mercado azucarero. Igualmente, quedaron situaciones que generaban esa necesidad, porque para mantener las 6.000 hectáreas, con el nivel de producción de etanol, aproximadamente 19.000 metros cúbicos, se necesita colocar en el mercado aproximadamente 20.000 toneladas de azúcar, de lo contrario el área de 6.000 hectáreas se resiente. Si se pierde mercado al no colocar el azúcar, y de alguna forma se bajen las mezclas de etanol, las 6.000 hectáreas no tendrían razón de ser, se baja automáticamente.

Se viene en ese trabajo, que es más complejo, y se dan en el país las elecciones nacionales, cambio de gobierno, y en un nuevo contexto el sindicato busca acercarse a las autoridades nacionales buscando asegurar la continuidad del proyecto sucroalcoholero.

En el mes de febrero aparece el primer borrador de la Ley de Urgente Consideración, la que hablaba de la desmonopolización de Ancap; el precio de paridad de importación; de las empresas subsidiarias de Ancap, en el sentido de colocar las bolsas en un orden de 49%; entre otras cosas.

Informa que hicieron una ronda con todos los sectores a nivel nacional que integran la coalición de gobierno, sabiendo de antemano que no había consenso en el tema de la desmonopolización de Ancap. Sí, preocupaba el precio de paridad de importación, que luego es aprobado; es un cálculo teórico que marca cuanto saldría el metro cúbico del paquete de combustible de Ancap, si un importador teórico lo trae al país.

Ese trabajo que se hizo, en conjunto con técnicos de la Federación, luego cuando surge la primera lectura del precio de paridad de importación, porque se potencia del papel de la Ursea, tiene una cantidad de falencias que no toma en cuenta para fijar el precio. O sea, el precio que recomienda la Ursea hoy no es el real, y se sabe que el biodiesel en Argentina, que es el primer productor mundial de biodiesel, y Brasil el primer productor de etanol del mundo, tienen una carga de subsidio alta en la producción, marcando que el precio no es el que se habla. Y la preocupación del sindicato en el sentido de que si se aprobaba la desmonopolización de Ancap, se iba a entrar en una competencia hasta que Ancap no existiera más, y después iba a quedar un monopolio privado.

Surge el PPI, y se aprueba la habilitación de que se coticen en bolsa el 49% de las empresas subsidiarias de Ancap, gestión que está aprobada.

Inmediatamente de eso surge un decreto. Hay una ley que permitió llevar adelante todo el proyecto sucroalcoholero y la producción de





biocombustible en el país, que marca un piso en las mezclas de 5%, tanto biodiesel como etanol. No tiene techo; el techo son cuestiones técnicas del parque automotriz, pero hoy está mezclando 9,8%, lo que permite a Bella Unión producir 19.000 metros cúbicos aproximadamente, el año pasado se produjo 23.000, porque paró unos meses Paysandú. Ese volumen y el precio que paga Ancap permite subvencionar, subsidiar, el azúcar que se produce a pérdida, por las condiciones internacionales y de mercado, y la poca legislación que hay marca que los competidores de exportación nos matan, no alcanza el 35% de arancel y se necesita, en una industria que es estratégica de alimento, hacer [Ininteligible]

Surge un decreto firmado por Presidencia de la República, que mandata las mezclas de lo que dice la ley. No se ha llevado a la práctica. Se mantuvo reunión con Presidencia y la coordinadora del sindicato de Ancap, integrada por todos los sindicatos que integran Ancap. La respuesta que se recibió es que se va a seguir mezclando en los niveles actuales, 9,8%, pero el reembolso al proyecto sucroalcoholero sería como si se pagara 5%, lo cual es igual que bajar la mezcla, sería en el orden de USD 23.000.000 menos a todo el complejo sucroalcoholero, sería muy complejo producir 9,8%, mantener las 6.000 hectáreas, pero el reembolso volcarlo al complejo como si se mezclara, el valor de cómo si se mezclara 5%.

Si se miran los números que aconseja la Ursea, está en el precio de paridad de importación, en el primer informe de la Ursea, bajar de USD 1.800, USD 1.900, USD 2.000, según el volumen que se produzca, a USD 700, USD 800 el metro cúbico, y hoy se habla que tiene que ser progresivamente en un plazo de 3 años, llama la atención la dificultad que va a ser sostener todo el complejo. Pasaría por un reajuste durísimo que no se sabe a ciencia cierta, pero se puede proyectar claramente. Si se necesita ese valor para sostener Paysandú, Bella Unión, la producción de caña de azúcar y etanol, y se resienta el 50% de ese ingreso, sería difícil sostener todo el complejo.

Posterior al articulado viene la Comisión de Expertos nombrada por el Poder Ejecutivo, que solicita una hoja de ruta para reformular todo el mercado de los combustibles. En la parte específica de ALUR, la Comisión de Expertos, en uno de los artículos, en el caso del biodiesel, recomienda cerrar el biodiesel, que hoy lo hace explícito el Ministerio de Industria. El cierre del biodiesel bajaría \$ 1,80 el litro de gasoil, se tendría que indemnizar a Cousa en más de USD 20.000.000, lo cual complicaría toda la cadena de granos, transporte, etcétera, se pararía una industria muy





moderna y valiosa, y 40 puestos de trabajo altamente calificados, y anexos, que no estarían o serían redistribuidos. Eso significaría tener que producir más diesel y no biodiesel.

En el caso del etanol recomienda sacar ALUR de la órbita de Ancap, lo cual sería un golpe muy duro para el sindicato, porque esto se sostiene porque está Ancap. Como argumento dice que Ancap le está comprando a una misma empresa del grupo, y eso fue creado así. La otra, habla de un sobrecosto, un sobrecosto de nivel salarial de USD 11.000 anuales.

Cuando se empieza a preguntar de donde sale ese dato, primero a autoridades de ALUR, si los llamaron y les preguntaron cómo era el tema, pero luego de hacer los números, los USD 11.000, para ellos, es que tendrían que bajar los salarios nominales.

Aclara que no lo han dicho en ningún momento, lo proyectan con base en lo que dice la Comisión de Expertos. Esa bajante significaría quedar con salarios nominales de alrededor de \$ 25.000 en el complejo. Se cree que eso tampoco salvaría a la industria sucroalcoholera ni la mejoraría.

El único sostén que ve la Comisión de Expertos en todo el proyecto es el impacto social, que es real, no solo para quienes trabajan directamente en la fábrica, sino para Bella Unión, a los trabajadores rurales, a los transportistas, y a la zona en general.

Todas estas recomendaciones se transforman en un proyecto de ley, que lo estuvieron leyendo. En el caso del sindicato se habla de mantener el 10% de la mezcla, pero ir progresivamente al precio de paridad de importación, lo que significa mantener la mezcla pero ir bajando sustancialmente el valor del metro cúbico de etanol, lo cual, si se hace la equivalencia, lo que se habló al principio, el valor de mezclar el 5% en un plazo de 3 años, complicaría mucho la situación.

No se está hablando corporativamente como sindicato que está en la industria, sino que preocupa a todos, porque se tendría que ver de donde se recorta para mantener la empresa.

Con la seriedad y el respeto que merece esta situación; lo que se quiere discutir es contenido, generando ámbitos para intercambiar con los que están y los que no están en esta posición. Se viene siguiendo y trabajando en la situación desde el mes de marzo, generando reuniones con Ministros de Industria, Ganadería, de Trabajo, con el Presidente de la República, en su momento, que ha expresado públicamente el apoyo a la caña de azúcar. Lo ha hecho en todos los medios de prensa y ha venido a Bella Unión, pero llama la atención que el apoyo está, pero de aplicarse ciertos artículos





armados, contradice ese apoyo. Obviamente, con todo el respeto que merece.

Cómo se apoya un complejo de 6.000 hectáreas que lleva una carga económica importante, que ha mejorado los niveles de rendimiento. El año pasado hubo una zafra récord, rendimiento agrícola, rendimiento industrial, por arriba de las 3.800, 4.000 toneladas diarias, marcando los tiempos agrícolas, con una producción de 23.000 metros cúbicos de etanol, azúcar. Está el mejoramiento de la estructura y la inversión en tecnología, y se está alerta y trabajando, tratando de hacer ver a las diferentes autoridades que estas discusiones son necesarias.

El Edil Brandón manifiesta que desde la Comisión de Agroindustria de la Junta siempre se va a defender lo local, después todo lo demás. Las polarizaciones, eso acá no corre.

Se respeta el trabajo del gremio, que está peleando por la fuente de trabajo más grande de Bella Unión.

En segundo lugar, está convencido de que falta cantidad de cosas, pero lo primero que plantea Bella Unión cuando se reúne con alguna autoridad, no importa de qué partido sea, es el tema de la caña.

Manifiesta que cuando les plantearon el tema a las autoridades nacionales, dijeron que la caña no se toca, el área y las mezclas van a seguir siendo las mismas.

Pregunta: a qué se refieren cuando hablan de los USD 24.800.000, porque la mezcla, el mínimo es 5%, hoy se está en 9,8%, ¿de dónde sale lo de la liberación del mercado, la plata que deja de entrar?

¿Cómo entra esa plata y por qué va a dejar de entrar?

\*El señor Belén manifiesta que una parte del valor del etanol subvenciona el azúcar; no es de ahora. El precio real del etanol, si se produce solo etanol, es menor al que se estaba pagando ahora.

Se hace en todos lados, son reglas de juego que no vienen de ahora, que son complicadas para el mercado azucarero.

Si no se hace eso se está vendiendo a pérdida. Hay subsidios cruzados, cantidad de cosas, el mercado uruguayo subsidia cantidad de cosas.

Esto es cuando se mezcla 9.8% de etanol al precio que se paga. Es muy criticado. Se ha escuchado a cantidad de gente que no conoce, nos hemos enojado con el propio Presidente de Ancap cuando dice que hay que ver si Uruguay está dispuesto a pagar USD 100.000.000 de sobre costo. Le





decimos: nos está vendiendo como que fuéramos unos vividores que acá vamos a tirar USD 100.000.000, para que nos repartamos. Lo decimos claramente.

Manifiesta que si se bajan las mezclas, claramente, el dinero del otro 5% no va a estar, es un mazazo a todo el complejo. Y si se mantienen las mezclas y se va al precio de paridad de importación que marca la Ursea hoy, que es mucho más de la mitad de lo que se está pagando, la Ursea dice que hay que pagar USD 780 el metro cúbico. Está en la documentación que entregamos al Municipio.

No llega a ser USD 740, USD 780 lo que recomienda la Ursea y la Comisión de Expertos, que tiene que valer un metro cúbico de etanol. No se puede sostener.

Nosotros decimos mantener la mezcla, está en el proyecto, pero también mantener el valor de paga por el metro cúbico. Si se baja ese valor son alrededor de USD 23.000.000 -números bien gruesos- lo cual se complica. Mantener las 6.000 hectáreas, pero cómo mantener la caña, el sistema de riego, la cosecha, los cortadores de caña, los transportistas, los talleristas, los que venden servicio, etcétera. Plantea que les gustaría discutir eso con los que están diseñando el proyecto; cómo sostener.

\*El Edil Silvera pregunta si la diferencia sería USD 23.000.000.

\*El señor Belén manifiesta que es más o menos eso.

\*El Edil Brandón pregunta si se está hablando de todo el paquete de alcohol.

Tiene unos números: entran USD 47.000.000 a la planta de Bella Unión por el etanol, el año pasado, y de azúcar USD 14.000.000.

Los USD 24.000.000 sería de todo el complejo sucroalcoholero.

\*El señor Rodríguez manifiesta que este año se produjo USD 24.000.000, por eso de alguna forma es USD 1.800.000, porque producir más, baja el costo. Con el dólar más caro.

\*El Edil Brandón pregunta a qué se debe que bajara de USD 2.130.000 a USD 1.800.000.





\*El señor Rodríguez manifiesta que se debe a que se produjo más alcohol, lo hace más eficiente y es mucho mejor. Si se hace 30.000 capaz se llega a USD 1.500.000.

\*El Edil Brandón pregunta si la fábrica está preparada para 185.000 por día.

\*El señor Rodríguez manifiesta que sí, que no es una refinería chica, se puede hacer más.

Si nos dicen que vamos a entregar la mitad, y nos van a dar, en vez de 45.000, 22.000, para el complejo es bien complicado.

\*El Edil Brandón pregunta si la Ursea dice que tiene que ser a 700 y algo.

\*El señor Rodríguez manifiesta que cuando se inició esto, se pensaba que se podía buscar la eficiencia, bajando el costo del alcohol para tener un precio razonable. Esa es nuestra intención, pero hoy con el tema de la Comisión de Expertos y la Ursea se complicó por las recomendaciones que plantean. Cuando hablan de sobrecostos, de salarios; son alrededor de USD 8.000.000 de precios de salarios, no es todo eso que dicen.

Preocupa mucho el tema campo, porque si se mantiene el precio del PPI, son precios irrisorios. De alguna forma el gobierno sigue subiendo, tiene derecho, pero el Imesi subió en marzo, ahora subió nuevamente. Cuando subió el Imesi en marzo, Ancap pagaba, de \$ 50 recibía \$ 22, ahora recibe \$ 19. Y recién ahora hubo aumento de combustible, y del 6,9 % y nuevamente hay aumento del 6,9 % del Imesi. Y Ancap ya está con déficit. El temor es que si cierra Ancap, ¿a quién se vende?, a nadie. Entonces, se queda solo con el azúcar, y solo azúcar es un gran problema, porque tenemos un mercado azucarero de 50.000 toneladas, de las cuales 25.000 o 20.000 toneladas las maneja Azucarlito.

\*El Edil Brandón pregunta cómo está el tema del mercado azucarero, qué fracción se tiene actualmente.

\*El señor Rodríguez manifiesta que son 18.000 toneladas, el año pasado, se podría llegar a 20.000.





-----  
\*El Edil Silvera pregunta ¿hasta qué punto el gobierno se basa en lo que aconseja la Comisión de Expertos?

\*El señor Belén manifiesta que si se lee el proyecto de ley, claramente es una hoja de ruta que expuso la Comisión de Expertos.

\*El señor Rodríguez manifiesta que Ancap le hace un juicio a la Ursea. Se hace eco de esa recomendación.  
Hablaron integrantes del gobierno nacional, y creen que lo fundamental es el diálogo.

\*El señor Belén agrega que hay dos Directores de Ancap que se oponen, y está documentado. Se oponen, critican o piden que se revea el cálculo de la Ursea.

Lo que ven es que el proyecto de ley que entró se transforma en una hoja de ruta para lo que dicen los expertos; cerrar el biodiesel, tiene un plazo de 3 años el precio de paridad de exportación, entre otras cosas.

\*El Edil Reyna manifiesta que es evidente que la opinión del gobierno para el público es una cosa y las instrumentaciones van en dirección contraria. Es una situación muy peligrosa para Bella Unión, entonces, piensa que hay que hacer tratativas en el tema gestión.  
Solicita una copia del proyecto y los números básicos que se están manejando. De los totales que se manejan.

\*El Edil Ferreira manifiesta que pareciera que la mezcla 9,8% sería la óptima para mejorar el potencial de la nafta. Si se baja no le aporta el potencial a la nafta y si se pasa tampoco, porque la matriz vehicular del Uruguay no está preparada para eso.

\*El Edil Caram pregunta si se conoce los nombres de los integrantes de la Comisión Asesora.

\*El señor Belén manifiesta que no recuerda. Sabe que algunos son afiliados a la Federación y otros no. No participó ningún técnico de Ancap. No hay ningún delegado de la Universidad de la República, técnicos sí, pero no los conoce, y no están en instituciones normales -digamos-.





\*El Edil Brandón manifiesta que cree que hay una decisión política del Presidente de que la caña de azúcar tiene que seguir. Eso es fundamental, si no, se estaría en otra situación, habría habido otro tipo de manejo de la situación.

Si son tres fases lo de la política nueva del combustible, se estaría en la fase de transición. Y en la segunda fase se empezaría a escuchar a los técnicos de la Ursea.

\*El señor Belén manifiesta que el proyecto de ley toma el precio de paridad de exportación, pero es una reformulación de todo el mercado, que los ataca a ellos también.

El PPI es progresivo, tiene que ser un cálculo mensual. Los técnicos de diferentes sectores dicen que es prácticamente imposible estar discutiendo el precio del combustible del país mes a mes, porque no es Ancap que va a fijar el precio del combustible, es la Ursea que remite al Poder Ejecutivo, que es el que tiene que fijar el precio.

\*El Edil Brandón manifiesta que el hecho de que sea 9,8% o 10% no es antojadizo, es mundial. Los vehículos actualmente están hechos para eso, no va a poder ser nunca menos que eso, por una cuestión medioambiental, por los tratados que se firman incluso.

Según técnicos de medioambiente dicen que es imposible, el mundo va hacia un 12%.

\*El señor Belén manifiesta que el problema es el precio.

\*El Edil Brandón manifiesta que el ajuste fuerte se ha hecho en el campo, 670 de ese costo fue al sector agrícola y 1.460 a la industria.

Pregunta, si piden que se ajuste, ¿dónde se va a ajustar?

\*El Edil Ferreira manifiesta que de los USD 60.000.000 del paquete, USD 20.000.000 va para el campo y USD 40.000.000 queda en la industria, aproximadamente; a la industria, no a nivel salarial, al paquete.

Manifiesta que si en los USD 40.000.000 se puede bajar, no el nivel salarial, sino el nivel de alguna otra cosa, como tercerizar, costo de transporte, etcétera.





-----  
\*El señor Belén manifiesta que ven que hay casi un equilibrio en lo que va para el campo y lo que queda en la industria, la mayor erogación del campo es la cosecha, el riego.

\*Agrega que ahí está el tema de la transferencia del etanol para cubrir lo del azúcar. Hay una necesidad, a veces los costos industriales son más altos porque el etanol es más caro, para poder cubrir eso, porque si no, es imposible.

Apoyan la situación, jamás van a proponer que eso se termine porque sería un mazazo para el productor, de ninguna manera. Pero existe, no se hace solo en Uruguay, los precios diferenciales, es liberado el tema del azúcar en ese sentido.

Cuando se tiran los costos industriales, se ve que en el campo hay una baja. Manifiesta que es bueno aclarar; continuamente están hablando del tema de las mezclas, y no es antojadizo, hoy se habla de mantener la mezcla. En el proceso desde marzo hasta a la fecha, el tema de las mezclas estaba arriba de la mesa, de bajar a 5%, hay un decreto afirmando eso, firmado por Presidencia de la República y por el Ministro de Industria actual, que ojalá que no lo usen nunca.

En este proceso también se dan cuenta de eso, la cuestión técnica y la cuestión de volumen de producción que afectaría el campo, la industria y todo el complejo, llevar a 5%. Reitera: dos de los principales Directores de Ancap cuestionan el razonamiento de la Ursea que es el que fija el precio de paridad de importación. Los Directores tienen un plazo legal para cuestionar lo que presentó la Ursea.

Hoy se dice que es un respiro que se mantenga el 10%.

Manifiesta que siempre se ha estado con UTAA en una cantidad de cosas, pero en algunas colonias se está dando un proceso de terminar la relación con el pequeño productor. Se ha tratado de ayudar, se ha ofrecido transferir los pedidos de reunión. Hay una nota de la Comisión, firmada por algunos integrantes, solicitando a este Cuerpo una reunión para intercambiar sobre su situación que es bastante compleja.

\*El Edil Brandón manifiesta que se los va a recibir hoy.

\*El Edil Ferreira manifiesta que el tema de la mecanización de todo es **técnicamente imposible**. Podría servir dentro del 20% de reimplante. No hay manera de sustituir la cosecha manual.





-----  
\*El Edil Brandón manifiesta que la idea es llevar los planteos y realizar las gestiones que correspondan, y se está a las órdenes.

\*El señor Belén manifiesta que están a las órdenes.

*(Siendo la hora 18.10 se retiran de Sala los representantes del SOCA, posteriormente se recibe en Sala a integrantes de UPCANOR: Antonio Burgardt, Sergio Raymond y Jesús Traba)*

**El señor Presidente de la Comisión expresa que la presencia de integrantes de la Mesa de la Junta Departamental y la Comisión de Agroindustria se debe a una ronda que está haciendo la Junta para contactar a todos los actores de la cadena productiva, de la caña de azúcar, de Bella Unión. Lo cual, llevará a un intercambio, fundamentalmente a raíz de las manifestaciones que se han dado en la prensa, sobre temas como la LUC, el precio de paridad de importación, cuál es la visión de cada uno, para ser un nexo y empezar a contar con información de todas las partes. Como también con la posibilidad de nuevas alternativas.**

En primer lugar, el Presidente de Upcanor, Antonio Burgardt, manifiesta que su equipo, junto a profesionales, realizó un trabajo de 9 capítulos, en el que realizan algunos aportes, descripción de las actividades, sugerencias y propuestas, para el mejoramiento: APORTES Y SUGERENCIAS DE UPCANOR AL PROYECTO SUCROALCOHOLERO DE ALUR.

El mismo fue entregado al Presidente de la República, a los Ministros, al Presidente de Ancap y al Presidente de Alur, por lo que, todos tienen conocimiento de ese trabajo.

Se entrega el documento a la Mesa, la que determina que se haga un repartido a cada integrante de la Mesa y de la Comisión, para estudiarlo.

Lo que no está plasmado en el documento, que se le planteó al Presidente de la República, son nuevas alternativas. Una de esas nuevas alternativas es la instalación o desarrollo del cultivo de cannabis en Bella Unión. Como manera de atender fundamentalmente a los productores chicos, para quienes, por distintas razones, han quedado fuera del sistema.





El Edil Silvera pregunta si es para plantar en algún predio en especial, o que lo hicieran diferentes productores.

El señor Burgardt, contesta que es para la zona. Hay 4 posibilidades: 1) uso recreativo; 2) la semilla (cree que es la que se puede hacer); 3) la utilización para alta gama; y 4) para uso medicinal. Han pensado en las alternativas 2 y 3; la segunda opción para alimento animal, por ejemplo. La tercera para exportar.

El Edil Silvera menciona el cáñamo, que ya se está plantando en la zona, en la 4ª. Sección del departamento.

El señor Burgardt plantea que es una opción válida que da mucha ocupación, es un cultivo de pocos meses, con la tecnología que hay se puede hacer 3 cosechas en el año; entre 3 y 4 meses queda pronto. En invernáculos, se está hablando intensivo.

Hay gente especializada que está viniendo, hay que ordenar todo un tránsito, no solamente para hacer el producto sino que se acopie.

Piensan que Alur sería uno de esos lugares, es una empresa que está instalada en Bella Unión y es diversificada, puede anexar ese cultivo para que se pueda desarrollar.

El Secretario de la Comisión le pregunta si ve disposición, en el entorno, para dedicarse a esa producción.

El señor Burgardt le contesta que cree que sí, están convencidos de que sí, porque; hay mercado, es un cultivo que, como es lógico, hay que adquirir experiencia, para que la gente conozca. Lo más importante es el hilo conductor para que el producto terminado llegue a destino en condiciones. Y desde el punto de vista de lo que significa, por lo que hoy está ofreciendo el mercado como precio, es bien interesante.

El Edil Ferreira consulta si va a comenzar como una reconversión de los productores, ya con invernáculos, ¿van a ir cambiando de rubro?

El señor Burgardt cree que van a anexar, es una alternativa para mejorar el ingreso del predio, de quienes tengan 15 hectáreas de caña, por ejemplo, que hoy se necesita por lo menos 30 hectáreas, para justificar el mínimo de





inversión para sostener el predio. La horticultura, en Bella Unión, viene cayendo; lo que cuesta producir y colocar en el mercado el área de servicio. Entonces, cada vez se ve menos posibilidad de que ese cultivo, a esta distancia, se pueda sostener, como una unidad para mantener una familia.

El Edil Ferreira manifiesta: el productor cañero, el pequeño productor, para anexar necesita una inversión bastante importante en cuanto a invernáculo, riego por goteo... ¿Está pensado cómo se financiaría?

El señor Burgardt dice que: cuando se planteó, al más alto nivel, se vio con buenos ojos porque había, o hay supuestamente, los inversores, donde existe la posibilidad. Si está el inversor, naturalmente las condiciones se dan. Si está el inversor se puede realizar la cadena para que salga ese producto y sea colocado.

En Bella Unión, con la cultura de riego y de trabajo en la horticultura es altamente probable que ese cultivo tenga éxito, por el conocimiento que hay.

El agua, que es fundamental, hay buena cultura del uso del agua, además hay agua.

Cree que es una linda opción para liderar, porque cree que la decisión del Presidente de la República estaría, de acuerdo a lo que se estuvo conversando. Se le planteó y él vio con buenos ojos, se estuvo conversando desde distintos ángulos.

Además, están convencidos de que hay una nueva generación que está en el mosaico productivo, y en realidad muchos tienen cosas diversificadas, pero se necesita ampliar, porque Bella Unión y mucha gente lo necesita.

El minifundio que está en los alrededores, adonde el sistema de riego llega, hay muchas posibilidades de desarrollo.

El Edil Tadeo manifiesta que los tiempos han cambiado, productores de 15 hectáreas de caña ya no viven más con 15 hectáreas como antes; hoy, si no tienen un complemento es muy difícil.

Pregunta: ¿Con qué cantidad, un invernáculo de 2.000, 2.200 metros, para iniciar, y qué costo sería ese?

El señor Burgardt manifiesta que se está empezando a hacer todo un proceso, pero lo que hay está todo pronto, hay que producir. Entonces,





¿cuánto cuesta? En la medida que vayamos quemando etapas vamos viendo, porque es un piloto, y es privado.

Están convencidos, por la tecnología que hay respecto a lo que se hace con el tomate, con el morrón, con la pimienta, la chaucha, el pepino, el zapallito, que esa tecnología que lleva la tierra y lo que lleva ese cultivo, tiene altas posibilidades de andar espectacular.

Es una percepción, pero en realidad con cierto sustento científico muy arraigado.

En cuanto a las 18 horas de luz; hay que hacer bien, y para hacer bien se necesitan 18 horas de luz, entonces, para no errar o por lo menos intentar no errar. Eso es muy importante.

El Edil Ferreira se refiere al tema de la caña de azúcar, cuál es la visión de la LUC, de la paridad de importación de los combustibles, de lo que se está hablando de las nuevas mezclas, del cierre de la planta procesadora de biodiesel en la Teja, y ¿en qué afectaría, o no, en nuestra zona? Y si ustedes entienden que nuestro proyecto corre peligro, en este momento, o no.

La idea de esta ronda que está haciendo la Comisión es saber cuál es la visión de cada gremio, cada organización, para ir armando algo basados en esos temas.

El señor Burgardt manifiesta que, en primer lugar, están convencidos de que las señales que han venido a Bella Unión son buenas.

Expresa: Creemos que depende de nosotros, el apoyo tenemos, nosotros tenemos que poner nuestra cuota de creatividad, de trabajo, de austeridad, de convencimiento de todas las cosas que hay que corregir que se estaban haciendo mal; ayudar para que nos ayuden.

No tenemos miedo, nosotros nos manejamos por lo que hacemos, estamos convencidos de que si hacemos las cosas bien... cuando ustedes lean el documento que elaboramos se van a dar cuenta adonde apuntamos y lo que queremos que, de alguna manera, se encaucen, porque hay que potenciar lo que está bien y corregir lo que está mal. Hay que ponerse a trabajar, como en todos lados, pero fundamentalmente tenemos que poner más de nosotros, que no hemos puesto; y no desaprovechar la nueva oportunidad que nos están dando. Si lo miramos fríamente, como están planteando, **vamos bien**. Estábamos en 1.000 y nos vamos a 9.000, quiere decir que tenemos la opción de que no se perdió, por ejemplo, 1.000 hectáreas, se puede plantar para cuota americana, que son 7.000 toneladas que no se





perdió. Es cierto, el precio es un poco menor, pero es un tema de cómo se encara el negocio, pero esa cuota, por ejemplo, está. Es decir, se la puede usar, está el convenio y no cayó. Y esas 1.000 hectáreas significan, por ejemplo, 200 cortadores más.

Discúlpenme lo que voy a decir, pero creo que tengo propiedad para decirlo: cuando hablan que van a desaparecer los cortadores. A quienes están diciendo eso les falta seriedad y compromiso, al contrario, si los trabajadores -a quienes les tenemos un gran respeto, por nuestra propia tradición- cortan bien, repuntan bien, hay 1.250, 1.300, la media, y en esa media nosotros podemos sumar entre 400 y 500. Una, porque aumenta el área, y otra, porque hay cosas que tenemos que mejorar, y una de ellas es la calidad del trabajo. Por supuesto, la gente tiene derechos, pero también tiene obligaciones, tiene que haber un equilibrio en esas dos cosas. Un trabajador, trabajando 6 horas y media por día, cortando caña, saca entre \$ 50.000 y \$ 60.000, libre, por mes. Libre: sin BPS, sin IRPF, y todos los descuentos que hay. Lo decimos con propiedad, porque trabajamos con 60 trabajadores.

Lo que hay que hacer es mantener eso, pero acomodar la calidad del trabajo, con la remuneración, porque importa para la producción. Esas son cosas a corregir.

Cuando se habla de la mecanización, nosotros proponemos el 20% de mecanización, porque el clima acá no es tropical, llueve en invierno, no es seco, entonces, la cosecha no se puede hacer. Una de las cosas que hay que mejorar, y va a ayudar es la cosecha, todos los años se están perdiendo entre 2, 3 y 4 millones de dólares por mal manejo de la cosecha.

Nosotros tenemos conocimiento, incluso hacemos la propuesta apuntando a la alta tecnología, porque hay que profesionalizar, todo hay que profesionalizar, que va a ayudar.

En general, a veces decimos "lo de antes era mejor", no, en su momento fue bueno, pero tenemos que pensar en lo que hay hoy y como hacemos mañana mejor, porque si volvemos para atrás no estamos solamente perdiendo energía en ir hacia atrás, sino que el producto hoy no es el mismo que hay disponible porque se ha avanzado mucho. Y es lo que se puede ir avanzando, es lo que estamos convencidos de que se puede hacer y va a ayudar.

El Edil Brandón manifiesta que se está hablando del campo. El campo incide ¿cuánto? un 30% en la parte final. ¿Y la industria?





El señor Burgardt: Sobre la industria, si bien tenemos una visión global, porque tuvimos la oportunidad de estar ahí, creemos que se apostó, se invirtió, se dotó de tecnología y se generó, para que fuera -y es- eficiente. Entonces, hay que potenciar todo lo que está bien y corregir las cosas que son demasiado importantes desde el punto de vista de lo que significa la productividad y el costo de ese tema de la cosecha diversificada. Y si hablamos de la comercialización, no se podía haber perdido nunca el mercado del azúcar como se perdió.

Para nosotros, el azúcar va a seguir siendo siempre la columna, porque el azúcar es necesario, pero es necesario desde el punto de vista de lo que genera en Bella Unión socialmente, porque hay que buscar un fuerte resultado económico para tener un equilibrio social.

Nosotros siempre decimos lo mismo, no sirve de nada socializar si no se tiene resultado económico, porque en definitiva nos termina matando, y lo que nosotros queremos, si bien es un cultivo que hay que subsidiarlo, que se lo subsidia de alguna manera, tiene que tener resultados, o por lo menos sacar el máximo resultado desde el punto de vista económico para sostener socialmente.

El Edil Brandón expresa: Anteriormente estuvieron integrantes del SOCA, quienes manifiestan que con las 3 fases nuevas en el tema de los combustibles, la regulación de precios, con la paridad de importación se va a llegar a que el etanol va a bajar de precio.

Pregunta: ¿puede llegar a que bajen el valor del precio del etanol?

El señor Burgardt contesta: Me voy a atrever a decir algo, y yo sé que se va a entender, pero cuando Tabaré Vázquez hace lo que hace, que reactiva, por lo que, siempre fuimos agradecidos y vamos a ser agradecidos siempre, porque además apostó y se reenganchó la producción azucarera, ahora, ¿qué pasó? Tenemos que agradecerle mucho a Tabaré, y hay algunos que tienen que pedirle perdón a Tabaré, porque lamentablemente no asumimos o no estuvimos a la altura de lo que nos dio el Presidente de la República, porque no lo hicimos nuestro como teníamos que haberlo hecho, por eso, apelamos a que en esto, nuevamente, tomemos conciencia, y de alguna manera digamos: nos equivocamos, pero no nos podemos seguir equivocando. **Vamos a ayudar, vamos a poner todo de nosotros para que tenga el resultado que siempre tuvo que tener.**





Además, a mí me da pena, pero siempre hay tiempo, porque ya pasó, pero lo que no puede pasar es no dejar de respetar y agradecer lo que hizo Tabaré. Ahora, a los otros no, lamentablemente. Tampoco todos, pero... Hoy, lo que creemos y estamos convencidos, es que si nosotros hacemos lo que tenemos que hacer y se nos dan las condiciones, que hasta hoy están sosteniendo y tenemos posibilidades, los que tenemos que corregir y ayudar a corregir somos nosotros. Entonces, lo que pasa, o todo lo que se puede manejar, las distintas alternativas que puede haber, si nosotros estamos equilibrados o bien preparados desde acá, va a ser mucho más fácil afrontar cualquier situación, estamos convencidos de que ese es el camino.

El Edil Ferreira hace un resumen de lo mencionado: Cuanto más fortalecido esté el sector cañero, las señales del gobierno son positivas, siempre las vimos como positivas, porque si en realidad no se quisiera que se plantara más caña en Bella Unión -como algunos actores dicen- no estaríamos con los niveles de reimplante, los niveles de ampliación de área y con el aumento de área, como estamos hasta ahora.

Quienes viven en Bella Unión ven claramente cuando se sale a buscar una chacra y no hay ninguna disponible, porque todo el mundo está plantando; por lo que, nos damos cuenta de que el incentivo está.

Los productores de Bella Unión están respondiendo, no solo productivamente, porque los niveles de producción han aumentado, sino también en la disposición y disponibilidad de salir a plantar nuevamente.

Entonces, estoy de acuerdo con Antonio, esa es la mayor fortaleza que tiene nuestro sistema, ante cualquier adversidad o cualquier cosa que nos pueda pasar en el futuro.

Sin duda, hay que tener cuidado con lo que manifestaron anteriormente los integrantes del SOCA, que nos han dejado una documentación sobre los precios de paridad de importación, si son aplicados o no, que no está claro todavía. O sea, es simplemente un análisis técnico del tema, después viene la parte política, y sabemos que de parte de nuestro Presidente es apoyar todo lo que es la caña de azúcar. Entonces, va a haber un equilibrio en cuanto a los valores del etanol, pero también hay que responder con eficiencia y productividad. De todas las partes, no solo de la parte de los productores que vienen respondiendo, sino también de la parte del ingenio, y mejorar algunas cosas que todos sabemos que vienen pasando hace muchos años, y hay que buscarle la solución y la eficiencia, no hay que





asustarse ni hay que hacer grandes cucos de cambiar algunas cosas que hay que cambiar.

Es mi visión personal, pero creo que va en el sentido de lo que decía el señor Burgardt, vamos por el mismo lado.

El señor Burgardt manifiesta: Nosotros decimos que no nos podemos dar el lujo de seguir pegándonos, tenemos que trabajar. Hoy están dadas todas las condiciones.

Y lo que les dije de Tabaré Vázquez, que ha hecho, y ojalá el actual Presidente haga lo mismo, pero que nosotros demos de nosotros, aprovechemos esa oportunidad.

Nuestra filosofía de existencia, de nuestro grupo es que para hablar tenemos que tratar de hacer nosotros, lo que fuera, en todos los órdenes. Por eso, permanentemente estamos tratando de tener creatividad, compromiso, austeridad y alta profesionalidad para poder aportar, para que todos podamos andar.

Siempre decimos que nosotros no queremos que sigan desapareciendo los productores, pero faltó un plan de extensión, que no hubo, nosotros queremos que haya.

Lo van a ver en lo que entregamos por escrito a la Comisión. Hacemos la definición y lo que queremos cambiar, que creemos que es importante, porque un productor o un empresario no se hace conversando, se hace educándolo, enseñándole, orientándolo, porque todos lo vivimos, a muchos nos costó habernos fundido, a veces 2 o 3 veces, para aprender. La propia experiencia y la propia necesidad, y abrir la cabeza, ayuda a tratar de prepararse o enfrentar las distintas realidades mejor, y aprovechar mejor las oportunidades.

Reitero: si algo tenemos que decir se lo vamos a decir a ellos, pero nosotros lo dijimos públicamente hace pocos días, por comunicación, que lo que nos importaba era que viéramos de aquí para adelante y aprovecháramos esta oportunidad. Que potenciáramos lo que está bien y corrigiéramos lo que está mal, que en definitiva es lo que nos importa, y creemos que solo así vamos a poder ayudar y salir adelante, y tener mejores posibilidades, todos.

El Edil Ferreira agradece la presencia a los integrantes de UPCANOR, que se va a tomar el documento presentado, hacer un repartido, y que los compañeros lo estudien, y lo tengan presente.





La idea es que a cuanta más gente se involucre en los temas, la Mesa, la Junta, los demás Ediles, mejor, para que todos sepan de lo que se está hablando y no se guíen meramente por una opinión de algunos actores en los medios de prensa, sino que tengan la información directa de quienes están en la producción; productores, trabajadores de fábrica, trabajadores de campo, y toda la cadena agroindustrial de Bella Unión.

El señor Raymond felicita la iniciativa de escuchar todas las partes. Manifiesta: Hoy, nosotros acá podíamos haber dicho muchas cosas de lo que pasó, de lo que quedó en el camino, cosas que pasaron con Alur, que no nos atendían, que esto y aquello. Nosotros podíamos venir y desahogarnos de todas las cosas que pasaron durante este tiempo.

Es cierto, somos bien agradecidos -y muchas veces lo hemos dicho- con el Presidente Tabaré Vázquez, pero pasaron muchas cosas en el medio, en estos años, que nosotros podíamos venir y desahogarnos, pero esa no es la idea. La idea es; de aquí para adelante, y todos unidos, porque en esos 15 años pasamos peleando entre nosotros, productor con productor, UTAA con productor, SOCA con productor. Fue un desastre. La millonada de plata que vino para acá no se aprovechó nada. Fue la inversión hacia la fábrica, que nosotros siempre aplaudimos, demoró años en encarrilarse. Creo que el año pasado fue uno de los años que mejor se pudo trabajar, algunos, porque otros también... Pero lo que nosotros decimos es; de aquí para adelante. No nos peleemos más entre nosotros.

Aparte de felicitarlos por la iniciativa de que escuchen a cada uno, ver si podemos generar un ámbito, para que salga algo en conjunto, entre todos.

El señor Traba manifiesta: Nuestro grupo siempre está trabajando por todos, y también por los pequeños productores, que están perdiendo y se están quedando sin trabajo. Entonces, ¿qué va a hacer ese productor? Va a ser un cortador más, y después va a ir a cortar, no va a haber corte, entonces, van a estar sobrando los cortadores. Si esto sigue así, dentro de 2 o 3 años van a faltar 400 cortadores, porque los pequeños productores que dejaron de ser productores porque no pudieron mantenerse, o no hubo mantenimiento, en el inicio pasaron de empleados a productores, ha pasado con varios, y puede pasar con más productores.

Nosotros los defendemos, porque si no, va a haber más empleados sin trabajo, desempleados. Va a aumentar más la falta de trabajo.





El Edil Ferreira se refiere a que: De repente, pasa un poquito por lo que se habló en algún momento, el tema de la escala, de una visión social, una visión que ponía al productor en una escala que no es la adecuada para subsistencia, por lo menos. Entonces, algunos pensamos que ese tipo de proyecto estaba destinado al fracaso, bueno, en parte la realidad nos da la razón. Lo cual no quiere decir que a ese productor haya que eliminarlo del sistema, sino tal vez buscarle una alternativa, o readecuarlo en su dimensión.

Creemos que la idea debería ser esa, buscarle una solución a ese productor, que por escala va quedando fuera del mosaico productivo.

Muchas gracias a todos por la presencia.

*(Siendo la hora 20.10 se retiran de Sala los integrantes de UPCANOR, posteriormente ingresan a Sala los representantes de UTAA, Secretario General, Sergio Pintado, María J. França, Gilberto Jorge y Wilson L. Escalada)*

**El señor Presidente de la Comisión expresa que la presencia de integrantes de la Mesa de la Junta Departamental y la Comisión de Agroindustria se debe a una ronda que está haciendo la Junta para contactar a todos los actores de la cadena productiva, de la caña de azúcar, de Bella Unión. Lo cual, llevará a un intercambio, fundamentalmente a raíz de las manifestaciones que se han dado en la prensa, sobre temas como la LUC, el precio de paridad de importación, cuál es la visión de cada uno, para ser un nexo y empezar a contar con información de todas las partes. Como también con la posibilidad de nuevas alternativas.**

\*El señor Pintado manifiesta que UTAA tiene una visión muy diferente a la que han tenido otros gremios hasta la fecha, que no se reunieron pero se han enterado por lo manifestado en la prensa y comentarios.

Han estado haciendo una evaluación de las áreas, no solamente de las que supuestamente van a estar perdidas, que está en discusión con gente de ALUR. La reposición de áreas y plantación a futuro, como de primavera.

Se está conversando con los pequeños productores de Campo Placeres, que estaba medio en duda qué va a pasar.





Se tiene claro el tema de la nueva visión de ALUR en el tema político, lo que ha despertado mucha bronca de otros gremios, como de la industria, pero se tiene una visión propia, que se discute en la interna.

No se puede compartir la visión de que hoy o mañana cierra ALUR, cuando se está no solo reponiendo áreas, sino también agrandando áreas en el sector cañero. Le parece que no se puede estar incitando al miedo.

Manifiesta que son 11 trabajadores, muchos de los cuales están trabajando afuera. Le gustaría que otro compañero hablara, porque de lo contrario queda como que él es el único que toma decisiones, quien hace y deshace, y no es así.

Se tiene otro tipo de visión, se cree firmemente que el gobierno está haciendo las cosas bien, que se está tratando de cubrir las áreas que están, no desapareciendo, pero...

Se tiene problemas con la Colonia Sarthou, y con parte de Campo Placeres, y no se puede entrar en la discusión de que se pierdan esas áreas, porque no se supo hacer las cosas bien.

Esta tarde sale una noticia de que UTAA no se adhiere a una lucha por la tierra con estos compañeros, los cuales tuvieron riego propio, herramientas, etcétera. No sabe qué más les faltó.

Manifiesta textualmente: *Esos problemas, que me parece que van a llegar acá en su momento, que están llegando a nivel de la prensa, reitero, que nosotros no vamos a mover un pelo, trabajamos para los trabajadores. Sí, creemos firmemente en el gobierno, cómo se está trabajando, a pesar de que para alguno puede ser demorado, para mí, no, para mí todo tiene su tiempo. Confiamos y creemos en que se va a hacer bien, no solamente eso, sino que estamos preocupados por nuestros compañeros en el campo, por todo el sector rural, no solamente los de la caña.*

*No olvidemos que acá la gente no solo vive de la caña. Yo soy un tipo de memoria y no me quiero olvidar de Frutos del Norte, cuando quedaron muchas compañeras desempleadas. No me quiero olvidar de Greenfrozen. Entonces, por ellos sí estamos preocupados y estamos tratando de traer proyectos para Bella Unión. Esta Dirección de UTAA se preocupa no solamente por la caña de azúcar, sino también por las trabajadoras de Bella Unión que quedaron desamparadas y en su momento la Central lo que hizo fue traer cursitos fantasmas, para enredarnos y entorpecer la mente del trabajador, y ahí se vendió todo. Hoy los trabajadores ni la liquidación cobraron. Entonces, nosotros no solamente estamos contentos*





-----  
*con el manejo del tema, que se va a ir manejando mejor, y en conjunto con Presidencia, tratar de traer proyectos para Bella Unión.*

\*El Edil Brandón refiere a que cuando UTAA hace mención a que no apoya algunas cosas que se dicen de la producción de la agroindustria, se pone del lado de darle crédito al Presidente, porque está convencido de que hubo una decisión política, fuerte, de seguir apostando a Bella Unión, es de una responsabilidad y libertad de conciencia admirable.

Manifiesta su punto de vista en reconocimiento al respaldo y cuidar la oportunidad que se da. Como manifestó un integrante de la delegación recibida anteriormente: a Bella Unión le vuelven a dar una oportunidad. Está convencido de que con este Presidente, con este gobierno, se tiene una oportunidad fuerte para trabajar, y le parece que lo que UTAA está haciendo es de una responsabilidad absoluta.

Además, hay que tener en cuenta que durante su gestión hubo un tema de recuperación de salario, y le gustaría que hiciera referencia a eso.

\*La señora França refiere a que negociaron el convenio 2017, tuvieron aumentos en el orden del 8% y 8,5%, juntos, no separados como se hizo en este otro convenio. Nunca quedó por debajo de la inflación, del IPC; entonces, se argumentó por qué hacerlo por separado, como antiguamente, 3% y 3%, teniendo en cuenta que esto es una zafra que dura 4 meses y medio, y después van al Seguro. Entonces, se consiguió un 8%, 8,5% y 9%. Durante los tres años que se hizo el convenio, se logró, con mucho trabajo, muchas idas a Montevideo, reuniones, y se tiró todo abajo con este nuevo convenio. Es un convenio con el Consejo de Salarios.

Manifiesta que se trabaja mucho en la autocritica, porque ¿cómo van a decir que se va a terminar?, no se va a terminar, de lo contrario, ¿por qué están aumentando el área?

Cuando empezó todo esto, las directivas que estuvieron en el gremio tuvieron tierras, y son las que hoy por hoy todas tienen problemas, y todas tuvieron recursos, proyectos e inversiones. Si no se aprovechó o no se tuvo la capacidad de ponerlo en un plan de trabajo y ejecutarlo de la mejor manera, es otra cosa.

La Directiva anterior hizo lo que quiso, no supo trabajar, invertir, sacar producción, no supieron salir adelante, que se terminó todo, ahora dicen que los que están en UTAA no pelean, cuando no es así. Tuvieron toda la oportunidad del mundo y no la supieron aprovechar, estuvieron 15 años.





Manifiesta que ha trabajado en cantidad de chacras, y para productores chicos que antiguamente daban mucho trabajo, quizás no con el salario que se quería, pero se tenía un trabajo. Hoy por hoy no se tiene nada, en esos 15 años, por qué no ayudaron a los productores chicos.

Manifiesta que trabaja en un grupo centralizado, y un productor chico de Coronado dijo que los de UTAA están allá..., y cuando fue a pedir dinero, no le dieron. Manifiesta que hay mucha gente que tiene esa oportunidad y no la aprovecha.

Manifiesta que no están de acuerdo en cantidad de cosas.

En Paipaso y Colonia Sarthou entraron varios millones de pesos. Era una de las primeras de la lista para entrar ahí, pero su idea era trabajar con un grupo pequeño que ya había trabajado, no una cooperativa de 30 y pico de personas. Integrante del Instituto, Martín Toledo, fue dos veces a su casa, y ella le manifestó que tenía claro todo lo que le estaba planteando, pero admira el grupo humano de trabajo, porque de los 30 y pico, ha visto 15 trabajadores a la hora 5.00, 6.00 yendo a trabajar, caminando, en camioneta, en carretilla, en bicicleta, y nunca los vio pasar trabajo. Manifiesta que de esa manera no funciona. Entonces, le aceptaron la renuncia, y firmó la renuncia. A raíz de eso, Toledo le manifestó que todo lo que ella dijo el Instituto sabe, pero que la culpa es del gremio, y ella está formando parte de ese gremio. Manifiesta que tiene razón, pero es una dentro de un montón.

Piensa que se tiene que dar la oportunidad a la gente que quiere trabajar en serio y que sabe trabajar.

*\*El señor Pintado manifiesta textualmente: Es bueno aclarar algo, la señora França tiene muchas cosas para decir, y todas son importantes, porque es un espejo de las mujeres trabajadoras de Bella Unión, que muchos no le dieron importancia en ningún momento, como las trabajadoras de Greenfrozen, y se llenan la boca hablando que son trabajadores y defienden la clase obrera. Ahí tienen un espejo de lo que está pasando en Bella Unión con tantas compañeras; porque muchos de estos pelotudos se cagan de risa (sic), como lo hicieron estos 15 años. Lo que quiero decir y quiero que quede filmado, y sé que está grabado, es que no se hagan los pelotudos (sic), y que realmente empecemos a trabajar en serio, no solamente en esta Mesa, sino en las que van a venir, que estoy seguro de que van a ser muchas. Pero principalmente que no se hagan los pelotudos (sic) porque hoy tenemos al exalcalde dando lástima en la*





-----  
*prensa, que este gobierno... Este gobierno no cerró nada, este gobierno no le cerró la chacrita de chirca que tenía allá, este gobierno no hizo eso, esto fue un contrato que tenía Campo Placeres y culminaba al levantar la zafra 2021. Punto.*

\*El Edil Silvera pregunta si los productores sabían que era hasta esa fecha.

\*El señor Pintado manifiesta que sí. Manifiesta que se tiene muy buenos productores en Campo Placeres, que ALUR va a seguir ayudando para que sigan plantando caña. A gente que tuvo las mismas oportunidades que ellos. Hoy tienen su maquinaria, pero reinvirtieron, es gente de trabajo; y por esa gente UTAA va a pelear.

\*El Edil Brandón manifiesta que no todas las colonias y no todos los productores de las colonias han sido malos productores, hay grupos de buenos productores, que la Comisión los recibió, para darles una mano.

\*La señora França manifiesta que hay productores que no tienen deuda.

\*El Edil Brandón manifiesta que no hay solo reimplante, hay áreas nuevas. Ahora se van a plantar 900.

\*El señor Pintado manifiesta que de esas 900 hay reposición.

\*El Edil Ferreira manifiesta que van a ser casi 500 de ampliación de área y más de 400 de reimplante.

\*El Edil Brandón manifiesta que el ingeniero Moraes decía que todos los años se renueva el 20% de la cepa de la caña, teóricamente, se está hablando que serían 1.200 al año que hay que renovar. Hay dos períodos de plantación, otoño y primavera, se plantarían 600 ahora y 600 en primavera, o al revés, teóricamente. Quiere decir que hay 300 hectáreas de ampliación de área.

Le gustaría que se hablara del futuro y de los servicios que prestan.

\*El Edil Ferreira manifiesta que el tema de la mecanización también está en juego, que algunos salieron a decir que el gobierno quería mecanizar





todo el cultivo de la caña de azúcar y los 1.200 cortadores iban a quedar sin trabajo; lo que se sabe que eso es total y técnicamente imposible.

Solamente alguien con un desconocimiento total del tema, o una mala intención, puede decir eso, que es una barbaridad.

Quiere dejar asentado en Actas: que es totalmente una mentira con mucha mala intención o con un desconocimiento total del área de Bella Unión y de cómo se cultiva y se planta la caña de azúcar, que los cortadores van a quedar sin trabajo, porque el gobierno está tomando una medida.

\*El señor Pintado manifiesta que ha habido propuestas de mecanizar un poco más el área, la industria ha llevado propuestas pensando que mecanizando se van a bajar los costos.

Se sabe bien qué tipo de tierras y qué tipo de siembra se tiene. No hay riesgo de que se mecanice el 100% del área, pero sí hay propuestas. Y hay gente malintencionada que lo ha manifestado.

La mecanización los ha salvado, en parte. Hay un 30% del área para mecanizar, eso está firmado. Entonces, ¿cuál es el tema? Ha salvado, por ejemplo, en la zafra pasada, que se tenía tablones que están al lado de la alcoholera que no se pueden tomar, por riesgos de incendio, etcétera. Ahí van máquinas a trabajar. No hay que tenerles miedo a las máquinas.

En la culminación de la zafra del año pasado hubo temperaturas muy elevadas, y hay trabajadores que no quieren nada más, no dan más, eso es real.

Pero, reitera, sabe que hay gente malintencionada y hubo propuesta de otro sindicato, para Montevideo, para tratar de bajar los costos.

Los costos no se bajan en el campo, no es por ahí, hay que analizar los números.

\*El señor Jorge manifiesta que el problema con las máquinas es en la cepa.

\*El Edil Ferreira manifiesta que es solo en el área de reimplante que no hay problema con la cepa.

\*El señor Pintado manifiesta que cuando llega a Bella Unión en 2006, estaba el cambio de Calnú a ALUR, empieza a militar en UTAA y llega a ser directivo de UTAA. Venía con muchas ganas de seguir trabajando, y sigue con ganas, pero era un soñador, cuando se habló del proyecto de Castelano, hoy se siente orgulloso de que se tiene ese pedacito de tierra de





Castelano que son trabajadores que están al día con el Instituto y trabajan. No se ha defraudado al Estado ni a nadie, son trabajadores, de lo cual se siente orgulloso.

Manifiesta que UTAA es una gran herramienta, respeta mucho a los que estuvieron, pero no es culpable de nada de lo que pasó en ese tiempo, no lo vivió. Hoy es la generación de jóvenes que está en la organización, hay compañeros blancos, frenteamplistas, colorados, son tolerantes, son compañeros, sin preguntar de qué Partido son. Y vienen cosas nuevas.

Manifiesta que cuando se llega a Presidencia, por el Seguro especial, era por la falta de oportunidades en el pueblo, asumió un sindicato con un convenio cerrado, muy por debajo de la inflación, no fue un convenio discutido con los trabajadores, no hubo asamblea general, y hoy nos critican, porque no firmamos contra la LUC.

Manifiesta que durante 15 años se ha escuchado siempre la misma campana. Cuando trabajaba en Montevideo tenía Seguro por emergencia, acá ha visto a muchos compañeros con la columna destrozada y no estaba el sindicato presente. ¿Dónde están los “compañeros”?

No se ha hecho una investigación en todos estos años de que es un trabajo insalubre. UTAA tiene ese trabajo, de tratar de pedir la asistencia móvil. Y hay compañeros que trabajan de noche para poder pagar los estudios de los hijos en Salto, y ¿por qué no se tiene una Escuela Agraria en Bella Unión? Se ha discutido un montón de veces.

Manifiesta que hoy se tiene un gobierno que los ha escuchado. Manifiesta que es importante que vengan proyectos para Bella Unión, que venga la Escuela Agraria, que los trabajadores tengan asistencia médica.

Manifiesta que ampliar los convenios no significa solamente: salud, salario y condiciones.

¿Cómo no pensar en los estudios, en no tener algo más?

\*La señora França manifiesta que el Presidente los recibió y manifestó que iba a traer proyectos. Hay que ver la gente capacitada para trabajar, porque los jóvenes como no tuvieron oportunidad, no saben trabajar, entonces, hay que apuntar a la inserción laboral.

\*El Edil Ferreira manifiesta que la idea era hacer un intercambio, escuchar la opinión de todos. En algunos temas se está yendo por buen camino. Anteriormente fue manifestado que ya se efectivizó la plantación de cannabis medicinal, el cáñamo, que era una de las alternativas y los





proyectos que se decía, y había un compromiso del Presidente que llegaba a Bella Unión.

Ya está en funcionamiento en una escala piloto, de prueba, pero lo más importante es que genera mano de obra, como complemento a la zafra del cortador de caña.

Es importante traer nuevas alternativas, como el proyecto ovino, que ya está bastante avanzado. Se logró la apertura del Puente de la Concordia y el cuarentenario para hacer las exportaciones en pie, para fomentar la ovinocultura en nuestro departamento.

Manifiesta que las puertas están abiertas para la presentación de proyectos y de inquietudes o problemáticas.

Agradece a todos la presencia.

\*El señor Pintado, en nombre de la delegación, agradece haber sido recibidos.

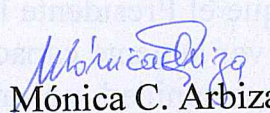
*(Se retira de Sala la delegación de la UTAA)*


El Presidente de la Comisión da por finalizada la reunión.

Siendo la hora 20.50 finaliza la Sesión.

  
JUAN C. BRANDÓN  
Secretario

  
FEDERICO FERREIRA  
Presidente

  
Mónica C. Arbiza  
Taquígrafa

  
Roselia Beatriz Fraga  
Directora de Taquigrafía  
JUNTA DPTAL DE ARTIGAS